

2008 개정교육과정에 따른 초등학교 6학년 검정 영어교과서에 대한 교사들의 만족도 분석*

임상봉

(진주교육대학교)

Lim, Sang-bong. (2014). A Study on the Evaluation of the 6th Grade Elementary School English Textbooks Under 2008 Revised National Curriculum. *The Linguistic Association of Korea Journal*, 22(2), 199-218. Textbooks are an important resource for teachers in assisting students to learn in classroom. They are the basis of school instruction and the main source of information for students and teachers. Korean schools which teach English as a foreign language depend heavily on the textbooks. Therefore the questions of how to choose qualified textbook for English class has long been a matter of the utmost concern for the teachers. Since 2012 the new elementary school English textbooks developed under the guidance of the 2008 revised national curriculum has been using by the sixth grade students. Therefore it is necessary to evaluate English textbooks for the purpose of checking up the problems and searching for improvements. Thus, this study aims to evaluate the 2008 revised 6th grade elementary school English textbooks and analyze teachers' feedback on elementary English textbooks used in the sixth grades of elementary school. The data was collected by surveying 103 teachers in Gyeongnam province. The survey deals with 6 general categories: close scrutiny as to its objectives, language contents, teaching materials, accompanying classroom activities, design and illustration, teachers' manual.

주제어(Key Words): 교과서 평가(textbook evaluation), 2008 개정초등 영어교육과정(2008 revised national curriculum), 초등영어교육(elementary English education)

* 본 연구는 2012학년도 진주교육대학교의 연구비 지원을 받아 수행되었음.

1. 연구의 필요성

1997년 초등영어가 정식 교과목으로 도입 된 이후 초등영어교육과정은 여러 차례 개정을 거쳤고, 교육과정이 바뀔 때 마다 이를 반영하여 교과서도 바뀌어 왔다. 6차 초등영어교육과정에 따른 교과서는 2종 도서로 16종이 발행되어 보급되었다가 7차 초등영어 교육과정에서는 단일 종의 국정 초등영어교과서가 사용되었다. 2008 개정 교육과정이 시행됨에 따라 초등영어교과서의 체제는 다시 검정 교과서 체제로 바뀌어 2011년 부터 3,4학년, 2012년 부터 5,6학년에 연차적으로 보급되어 사용해 오고 있다. 그렇지만, 2008개정 교육과정이 시행된 지 얼마 되지도 않아 다시 2009년 개정교육과정이 도입됨에 따라 새로운 교육과정을 반영한 초등영어교과서가 2014년 신학기부터 3,4학년에 보급되는 급변의 시기를 맞이하고 있다. 영어 수업에서 교과서는 학생과 교사 모두에게 학습 내용 및 학습 방법에 관한 지침을 제공하고 (Rivers, 1981; Williams, 1983; Skierso, 1991; 김혜련, 1998), 보충 학습 활동과 참고 자료를 제시함으로써 학습자의 자기주도적인 학습을 유도할 뿐 아니라(Cunningsworth, 1995; Littlejohn, 1998; McDonough & Shaw, 1993; Stevick, 1972; Tomlinson, 1998). 학습 동기를 유발하는 좋은 수단이기 때문에 교과서의 역할은 중요하다고 할 수 있다. 영어권 국가에서처럼 자연적인 상황에서 영어를 습득하는 경우에는 교재가 특별히 없어도 충분한 언어 입력을 얻을 수 있으므로 교재의 필요성을 절실하게 느끼지 않지만, 우리나라에서처럼 영어를 외국어로 학습하는 교육환경에서는 영어교과서는 학생들이 쉽게 접할 수 있고 학생들의 요구를 채워줄 수 있는 가장 기본적인면서도 중요한 학습서라고 할 수 있다. 또한, 동시에 학생들의 가장 중요한 언어 입력 자료 중의 하나이기 때문에 교사의 수업이나 학생들의 학습활동에서 교과서에 대한 의존도가 매우 높은 실정이다. 상기한 바와 같이 교육과정이 개편될 때 마다 이를 반영하여 교과서의 체제도 개편되어 보급되어 왔는데, 2008 개정 교육과정에 따른 초등영어 5,6학년 영어 교과서가 2012년도에 사용되기 시작했는데도 불구하고 다시 2014년 신학기부터 2009 교육과정에 따른 새로운 교과서가 3,4학년에 보급되기 시작하여 2008개정교육과정에 따른 5,6학년 초등영어 교과서는 과도기용으로 전락하고 말았다. 따라서 본 연구에서는 비록 한시적으로 사용되고 있는 교과서이긴 하지만 2008 개정 교육과정에 따라 집필된 초등학교 6학년 검정 교과서 5종을 대상으로 이들 교재가 개정 교육과정에 명시된 목표와 내용을 얼마나 잘 반영하고 있는지 또한, 이전의 국정 교과서와 어떤 차이를 보이는지 등을 알아보고자 한다. 이를 위해 이들 교재를 직접사용하고 있는 교사들을 대상으로 만족도 설문조사를 실시하여, 설문결과를 토대로 교재의 장, 단점을 파악하여 이를 보완하고, 나아가 앞으로의 초등영어 교재 개발에 참고자료를 제공 하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1. 영어교재 평가 및 선정기준

1970년대부터 영어교과서 분석과 평가에 관한 이론들이 제시되어 왔는데, 외국어교재 분석이론을 제시한 대표적인 연구로는 Stevick (1972), Bruder (1978), Tucker (1978), Daoud와 Celce-Murcia(1991), Cunningsworth(1979), Rivers(1981), Skierso(1991), 등이 있다. Stevick (1972)의 영어교과서 분석기준은 오늘날 까지도 중요한 이론으로 활용되고 있는데, Stevick은 영어교재의 분석기준으로 4개의 자질(qualifications), 3개의 차원(dimensions), 4개의 부문(components)을 제시했다. Cunningsworth(1979)는 교재분석과 평가에 대해 언급하면서 교재분석은 교재의 목표, 타당한 기술 등을 통하여 교재에 무엇이 들어있는지 찾아내는 과정이고, 평가는 교재분석을 바탕으로 결정을 하는 과정이기에 분석과 평가는 거의 중복되는 개념이라고 보았다.

교실수업에서 사용되는 여러 가지 수업자료 중의 하나인 교과서는 교사와 학습자가 교육 목표를 달성하기 위해서 사용하는 중요한 언어 입력 자료이고 이러한 교재의 올바른 선택은 교수-학습과정의 질(quality)을 좌우 할 수 있기 때문에 객관적이고, 체계적인 평가기준거를 통해 주의 깊게 분석하고 평가할 필요가 있다. Sheldon(1988)도 교재를 선정하는 필수적인 결정과정으로서 교재 평가의 중요성을 인식하고 그 필요성을 언급하고 있다.

“The selection of a particular core volume signals an executive educational decision in which there is considerable professional, financial and even political investment. This high profile means that the definition and application of systematic criteria for assessing coursebooks are vital.”
(특별한 교재의 선정은 상당한 정도의 전문적, 경제적 심지어는 정치적 투자가 수반되는 중요한 교육적인 결정이 될 수 있다. 이러한 입장은 교재를 선정하는 체계적인 기준의 개념을 정하고 적용하는 것이 무엇보다 중요함을 의미한다.)(Sheldon 1988:237)

또한, Sheldon은 교재의 평가가 필요한 2가지 이유를 제시 하면서 첫째, 교재평가는 교사들이 적절한 교과서를 선정하는 과정에서 올바른 결정을 하도록 도와주며 둘째, 교과서의 장점과 단점에 대한 평가를 하면서 교사들이 그 교재의 장단점을 파악하여 익숙해질 수 있도록 해주게 되기 때문이라고 하였다. 이처럼 교재를 평가하고 선정하는 과정에서 객관적이고 합리적인 평가기준을 만드는 것이 중요하지만 현실적으로는 모든 학습 환경에 적합한 객관적인 교재 평가기준을 만드는 것은 사실상 한계가 있기 때문에 학자들 마다(Rivers 1981,

Williams 1983, Harmer, 2001, Skierso 1991, Ur 1996, Cunningsworth 1995, Littlejohn 1998) 각기 나름대로 다른 교재 평가 방법을 제시해 왔다.

Cunningsworth (1995)는 교재 선정과정에서 교사들에게 도움이 되는 지침을 제시하면서 교재를 선정할 때 두 단계의 절차를 통해 평가하도록 제안했다, 첫 번째 단계에서는 인상주의적 평가(Impressionistic method), 즉, 교재의 전반적인 외관이나 시각적인 요소를 바탕으로 교재의 장단점을 평가하고, 두 번째 단계에서는 교재 평가 체크리스트(checklist of key indicators)를 바탕으로 심층평가를 해야 한다고 제안했다. Cunningsworth(1995)는 심층적인 평가(in-depth method)를 위한 구체적인 평가기준으로 7개의 항목 즉, '목적(aims and approaches), 편집과 구성(design and organization), 언어내용(language content), 기능(skills), 화제(topic), 교수방법론 (methodology), 실용성(practical considerations)' 등을 제시했다. Bruder(1978)는 교재 평가 원칙으로 '학습자 수준(level), 학습 목표와 일치 여부(objectives), 표현 양식(style), 언어적 배경(language), 나이(age), 수업시간에 맞는 학습분량(time), 신념(convictions), 교사의 능력(competency)' 등 8가지를 들었다(Abdulrahman Ali M. Alamri ,2008). Tucker(1978)는 크게 '발음, 문법, 내용 및 일반적인 요건' 등 4가지 교재 평가기준을 제시했는데, 발음 영역의 경우 발음 제시가 완전하고 적절하며 개별적인 단어, 문장이나 대화 속에서 발음이 연습되는지를 평가하고, 문법은 문법 사항들의 수준의 적절성과 문법항목의 제시순서를 평가하고, 내용 영역의 경우에는 유의미한 상황 속에서 기능 중심으로 학습 내용이 제시되는지를 평가하고, 마지막으로 일반적 기준항목에서는 표준 언어의 사용, 저자의 능력, 교재의 내구성, 편집과 인쇄의 적절성, 교사용 지침서 유무 등을 평가해야 한다고 제안하였다. Rivers(1981)는 '환경(circumstances), 교사와 학생들의 요구, 언어와 주제적 내용, 언어적 범위와 조직, 학습활동, 실용성, 흥미 있는 내용' 등의 7가지 범주와 각 범주에 따른 45개의 세부항목 등을 교과서 분석기준으로 제시했다. Skierso(1991)은 Cunningsworth(1995)가 제시한 평가기준과 유사하게 '서지학 정보(bibliographical data)), 학습 목표(aims and goals) 소재(subject matter), 어휘와 구조(vocabulary and structure), 연습과 활동(exercise and activities), 편집 및 외양(layout and physical makeup)'등 을 교과서 평가 기준으로 제시했다. 따라서 교사는 여러 학자들의 평가기준을 바탕으로 가르치는 학생들의 요구와 필요를 파악하고, 학교마다 각기 다른 현실적인 여건을 고려하여 이에 맞는 합리적인 평가기준을 마련하여 활용하는 것이 효과적일 것이다(Cunningsworth, 1995).

2.2. 선행연구

지금까지 7차 교육과정을 반영한 국정 초등영어교과서에 관한 연구는 활발하게 이루어졌지만, 7차 초등영어교육과정이 시행된 이후 두 차례 교육과정이 개정되는 관계로 개정교육과

정의 영어 검정 교과서에 관한 연구는 그다지 많지 않은 실정이다. 그동안 초등영어 교재를 대상으로 이루어진 연구로는 이윤(1997), 김혜련(1998), 박약우(1999), 김영숙(2002), 박영예(2003), 송자경, 윤이정(2003), 이의갑(2007), 박기화(2010) 등이 있는데, 이들 연구들은 주로 초등영어 교재의 내용과 구성, 또는 단원별, 학년 간 연계성 등을 분석하는데 치중하였다. 이윤(1977)은 초등학교 영어과 교수요목의 모형연구를 통해 교수요목의 모형을 제시하고 12종 교과서의 의사소통 기능과 소재를 비교 분석하였는데 반해, 박약우 외(1997)는 교과서, 교사용 지도서, 시청각 자료, 청각 자료를 대상으로 28개 평가항목에 대한 각각의 준거를 만들어 교사들의 설문을 통해 분석하였다. 이의갑(2007)은 초등영어교과서에 제시된 어휘를 근거로 6차 교과서와 7차 교과서의 학습량, 수준, 연계성, 타당성 등을 비교하여 분석하였다. 박기화(2010)는 초등학교 3-6학년 교과서의 내용요소를 분석하면서 의사소통기능, 주제 및 상황, 어휘, 언어형식, 문화 등을 대상으로 단원 간, 학년 간의 내용요소의 반복과 위계, 단원별 학년별 학습량과 균일성 등을 살펴보고 내용요소 배열의 적정성을 조사하였다. 송자경, 윤이정(2003)도 초등학교 3~6학년 전체 영어교과서를 대상으로, 외국어 교육과정에 제시된 '의사소통기능과 예시문'을 기준으로 학습내용의 단원별, 학년별 연계성을 분석하였다. 이러한 교재분석을 통한 연구와는 달리 김혜련(1998), 박영예(2003) 등은 초등영어 교재에 대한 학생과 교사들의 만족도를 조사 하였는데, 김혜련(1998)은 초등학교 3학년 영어교재 6종을 대상으로 Cunningsworth(1995)와 Skierso(1991)의 평가기준을 바탕으로 평가의 준거를 만들어서, 초등영어 교과서의 교육과정의 반영정도, 언어내용, 언어자료, 학습활동, 실용성 등에 대한교사와 학생들의 만족도를 조사 하였다. 김혜련(1998)의 만족도 조사는 6차 교육과정의 영어교재를 대상으로 설문을 하였고, 또 학생들에게 영어교과서의 흥미도, 수준, 비디오의 유용성 등 간단한 항목에 대한 만족도를 조사하는데 그쳐 충분한 분석이 이루어지지 못한 면이 있었다 (박영예, 2003). 박영예(2003)는 초등학교 3,4학년 학생 895명을 대상으로 교과서의 내용과 구성, CD-ROM 타이틀, 교과서 활동 등에 대한 만족도를 평가하는 21문항의 설문지를 만들어 이를 통해 7차 초등영어교재에 대한 학생들의 만족도를 조사하였다. 이들 만족도 분석 연구들은 초등영어가 정규교과로 도입된 초창기의 6차와 7차 교육과정의 교과서를 대상으로 한 연구였으며, 이제는 초등영어교육이 어느 정도 정착단계에 들어섰고, 학생들의 영어교육에 대한 요구가 달라지고 이를 반영하여 여러 차례 교육과정이 개편됨에 따라 이를 반영한 새로운 교과서가 보급되어 사용되고 있는 시대적인 상황을 고려하면 모두 오래전의 연구라는 한계가 있다.

3. 연구방법 및 내용

3.1. 연구대상

초등영어 교과서에 대한 평가 및 만족도 조사는 현재 경남지역의 중소도시와 농촌지역에서 초등학교 6학년 영어를 가르치고 있거나 가르쳐 본 경험이 있는 학급 담임교사, 전담교사 및 영어회화 전문강사 등 103명을 지역별로 균형있게 선정하여 이들을 대상으로 교사들이 현재 사용하고 있는 영어교과서와 교사용 지도서 대한 평가를 통한 만족도를 조사하고 아울러 교과서의 선정과정 및 절차에 관한 의견을 2여년에 걸쳐 조사하였다. 교사들이 수업현장에서 사용하고 있는 영어교재에 대한 평가 결과를 점수화하기 위하여 각 항목에 대하여 사용교재의 만족 정도에 따라 '아주 그렇다 5, 그런 편이다 4, 보통이다 3, 별로 그렇지 않다 2, 전혀 그렇지 않다 1'로 표시하여 각각의 평가문항에 대한 만족도와 그 평균값을 산출하였다. 본 설문에 선정된 교재는 현재 초등학교 6학년 초등영어 교과서 6종의 검인정 교과서 중 설문에 참여한 교사들이 근무하는 학교에서 채택하여 사용하고 있는 교재 5종만을 대상으로 하였고, 평가대상이 되는 5종의 교재는 편의상 A, B, C, D, E 로 표기하였다. 본 연구를 위해 설문에 참여한 담임교사와 영어전담교사, 영어회화 전문강사의 수는 아래 <표1>과 같다.

표1. 교과서 만족도 설문에 참여한 교사의 분포 및 인원 수

교사 구분 \ 출판사	A	B	C	D	E	계
담임교사	5	0	1	2	4	12
전담 교사	3	7	8	9	41	68
영어회화 전문 강사	4	2	1	6	10	23
계	12	9	10	17	55	

3.2. 연구방법

교과서가 학생들의 영어능력을 향상시키기 위해 얼마나 효과적으로 구성되어 있는가를 판단하기 위해서 흔히 교재를 전체적으로 살펴보고 교재의 특성과 장단점을 파악하는 인상에 의한 평가방법을 사용하기도 하지만, 교재를 객관적이고 철저하게 평가하기 위해서는 구체적인 교재평가 기준이 필요하다. 따라서, 본 연구에서는 만족도 조사를 위한 설문 문항의 준거의 틀로서 영어교육 연구에서 교과서 평가기준으로 널리 활용되어 왔던 여러 학자들 (Bruder, 1978; Tucker 1978; Cunningsworth 1995; Skierso 1991, 등)의 평가준거를 참

고하여 초등영어 교육과정과 교과서의 내용에 관련되는 것으로 생각되는 항목을 중심으로 설문 문항을 작성하였다. 교사 설문에 사용된 교재평가의 구체적인 평가 항목들은 5가지로서 ‘교육과정의 반영 정도, 언어내용의 적합성, 언어자료의 적합성, 학습활동의 적합성, 교과서의 실용성’ 등이다.

표 2. 교사용 만족도 조사 설문 문항 작성 준거

일반적 범주	세부 항목
교육과정의 적합성	초등영어교육과정상의 학습목표와의 유기적 연계성, 학습내용의 언어수준 정도, 학습소재와 내용
언어내용의 적합성	제공되는 학습자료의 다양성, 일관성, 어휘 및 문장구조의 나선형 조직, 어휘 수 및 난이도, 영미 문화권 및 타 문화권 소재의 수준, 문장의 길이, 문장의 구조의 수준, 제공되는 언어표현의 일상생활에서의 활용가능성
언어자료의 적합성	학습분량의 적절성, 언어자료의 흥미 유발정도, 학습자료의 4가지 언어 기능과의 유기적 관련성,
학습활동의 적합성	학습활동의 인지적, 언어적 수준의 적합성, 학습활동의 흥미 유발도와 다양성 정도
교과서의 실용성	교과서의 삽화(그림)의 구성 및 편집체계의 적절성, 삽화(그림)의 학습내용과의 관련성, 삽화(그림)의 학습자 정의적, 인지적 측면의 흥미 및 이해도 고려 구성 정도
교사용 지도서	교재의 목표 및 교수방법론의 소개, 수업 적용가능성, 보충자료, 평가문제의 제시정도, 지도방법의 안내정도, 수업진행의 도움정도

4. 분석결과 및 논의

아래 <표3>~<표8>은 초등학교 6학년 검인정 교과서 중 설문에 참가한 교사들이 사용하고 있는 5종의 교과서를 대상으로 각각의 평가 항목에 따른 교사들의 만족도의 정도를 점수화하여 그 평균값을 평가 세부 항목별로 산출하였다.

4.1. 교육과정의 적정성에 대한 만족도

영어 교과서는 교육과정이 제시하는 학습 목표와 내용을 적절히 반영하되 그 내용 및 구조면에서 학습자의 필요, 관심, 수준 등 학습자 요소를 충분히 감안하여 학습자의 영어 사용

능력과 그들의 연령이 함께 고려되어 제작되어야 할 것 것이다(Cunningsworth, 1995; McDonough & Shaw, 1993; Rivers, 1981; Skierso, 1991; Williams, 1983). <표3>에 나타난 결과에서 보듯이 현재 사용하고 있는 검인정 교과서가 초등영어 교육과정에 제시되어 있는 영어 교육목표를 반영하는 정도에 대해서 5종 교재의 응답자의 평균점수를 보면 모두 2.82 ~ 3.14사이의 점수분포를 이루고 있다. 이러한 평균값은 교사들 모두 현재 가르치고 있는 교재가 초등영어 교육과정을 대체로 반영하고 있다고 생각하는 것으로 보인다. 항목별로 좀 더 구체적으로 살펴보면, 첫째 문항으로 현재 사용하는 영어교과서가 초등영어교육의 목표를 반영하는 정도에 대해 5종의 교재 모두 보통정도의 만족도를 보이고 있지만 그 중에서도 C교재의 만족도가 가장 높게 나타났고, A교재가 가장 만족도가 낮게 나타났다. 두 번째 문항, 영어교과서의 내용이 학생들의 언어적 수준에 부합하는지에 대해서 5종 교재 모두 보통정도인 것으로 응답하였는데, 그중에서 E 교재가 만족도가 가장 높았으며, D교재가 가장 낮게 나타났다. 세 번째 문항, 실생활에 필요한 학습소재와 내용이 제시되어 있는지 여부에 대해서도, 앞의 문항들의 평균값과 마찬가지로 5종의 교재가 비슷한 만족도를 보였다. 특히 B, D, E 세 교재의 만족도가 대체적으로 비슷하게 나타났고, A교재의 만족도가 가장 낮았다. 전체적으로, 교사들은 초등영어 교과서의 영어교육 목표와의 유기적 연계성, 학습내용의 언어수준 정도, 학습소재와 내용면에서 E교재에 대한 만족도가 다른 교재에 비해 약간 높은 것으로 나타났고, A교재가 모든 항목에서 가장 낮은 만족도를 보였다.

표 3. 교육과정의 적정성과 관련된 항목들에 대한 평균 값

평가항목 \ 교재명	A	B	C	D	E
①	2.89	3.0	3.33	3.0	3.15
②	2.78	3.1	2.83	2.65	3.15
③	2.78	3.2	3.08	3.24	3.18
평균값	2.82	3.10	3.08	2.96	3.14

4.2. 교과서 언어내용의 적합성과 관련된 만족도

영어 교과서는 성공적인 학습효과를 거두기 위해서는 학습자의 영어 사용 능력, 인지적 능력, 그리고 학습자의 필요 등을 적극적으로 반영해야 할 것이다. 아래 <표4>에서는 초등영어 교과서의 언어내용의 적합성과 관련된 만족도를 살펴보았다. <표4>에 따르면, 언어내용의 적합성과 관련하여 응답한 5종 교재의 평균값은 모두 2.61 ~ 2.90 으로 분포되어 교사들은 대체로 5종 교과서에서 다루고 있는 언어내용이 만족스럽지 못한 것으로 생각하는 것으로 나타났다. 각 문항별로 응답자들의 만족도를 좀 더 구체적으로 살펴보면 먼저 교과서에서 제

시되어 있는 학습자료가 학생들의 관심과 흥미를 느낄 수 있도록 다양한 소재로 구성 되어 있는지에 대해 B교재만 보통정도의 만족도를 보였고, 나머지 출판사의 교재들은 보통이하의 만족도를 나타냈다. 둘째, 교과서 내용 구성의 일관성과 통일성 정도에 대해서는 근소한 차이이지만 C, E교재들만 보통수준이라고 응답하였고, A교재는 만족스럽지 못한 것으로 나타났다. 셋째, 교과서에 제시되는 영어표현들이 일상생활에서 흔하게 사용되는 사용빈도가 높은 생활 영어를 제시하는 것이 중요한데, 교사들은 일상생활에서 흔하게 사용되는 생활 영어표현의 제시 정도와 유사한 상황 속에서 이들 생활영어 표현들을 연습 및 적용해 볼 수 있는 기회의 제공정도에 대해 E교재만 보통수준이고, 나머지 4개의 교재들은 대체로 불만족스러운 것으로 응답하였다. 넷째, 교재에 제시된 어휘의 수와 난이도의 적절성에 대해서도 대체로 보통이하의 만족도를 나타냈는데 그중에 D교재가 상대적으로 가장 낮은 만족도를 나타냈다. 이러한 이유로는 교과서의 내용이 지나친 회화위주 표현으로 구성되어 있고, 구어체 표현의 난이도가 너무 높아 학생들의 수준에 맞지 않는데 따른 것으로 조사되었다. 다섯째, 교과서에 제시된 문화의 내용이나 그 제시 방법이 사회 및 문화적 고정 관념이나 편견을 배제하고 그 사회의 문화적 현실을 반영하는 것이 필요한데, 이와 관련하여 교과서에서 제시된 문화 소재가 영어권 및 비영어권 문화를 이해하는데 도움이 되고 학생들의 수준에 적합한가를 묻는 문항에 대해서 B교재를 제외하고 모든 교재가 만족스럽지 못한 것으로 나타났고, 특히 D교재가 가장 적합하지 않은 것으로 조사되었다. 여섯째, 교과서의 어휘나 문법적 내용이 단원별로 분포된 정도를 묻는 문항에서도 5개의 교재가 모두 평균이하의 만족도를 보여 교사들은 교과서에서 소개하는 어휘와 문법내용들이 단원별로 적절하게 제시되어 있지 않은 것으로 생각하는 것으로 보인다. 일곱째, 단원별로 새로 소개 되는 어휘와 문장구조가 반복 순환적으로 제시된 정도에 대해서는 모든 교재가 어휘나 문법내용들이 나선형으로 체계적으로 제시되어 있지 않다고 응답하였고, 그중에 특히 A, C, D, E 등 4종의 교과서는 상당히 불만스러운 것으로 나타났다. 마지막으로, 교과서의 문장 길이와 구조의 수준의 적절성에 대해서는 B와 E교재만 대체로 보통수준의 만족도를 보였으며 D교재는 상대적으로 아주 부족한 것으로 나타났다. 전체적으로 교과서의 언어내용의 적절성과 관련하여 교사들은 5종 교과서 모두 보통 수준에 미치지 못하는 것으로 생각하고 있으며, 특히 D교재가 대체적으로 만족스럽지 못한 교재라고 응답하였다. 또한 교사들은 개정교과서의 내용이 이전의 국정교과서에 비해 부록이나 단어카드 활용이 너무 부족한 실정이라고 응답하였다.

표 4. 언어내용의 적합성과 관련된 항목들에 대한 평균 값

교재명 평가항목	A	B	C	D	E
④	2.56	3.1	2.67	2.71	2.85
⑤	2.56	2.9	3.25	2.88	3.25
⑥	2.78	2.7	2.83	2.88	3.02
⑦	2.89	2.7	2.67	2.59	2.80
⑧	2.44	3.3	2.75	2.29	2.62
⑨	2.89	2.6	2.92	2.59	2.93
⑩	2.44	2.8	2.42	2.35	2.58
⑪	2.89	3.0	2.83	2.59	3.15
평균값	2.68	2.89	2.79	2.61	2.90

4.3. 언어자료의 적합성에 대한 만족도

교과서에 제시되는 언어자료는 교사나 학생들이 정해진 수업 시간에 다룰 수 있을 정도의 분량이어야 하며, 학생들의 학습동기와 흥미를 유발할 수 있어야 하고, 아울러 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 등의 4가지 언어기능을 균형 있게 향상시킬 수 있도록 유기적으로 구성되는 것이 바람직하다. 아래 <표5>는 교과서에서 다루고 있는 언어자료의 적합성에 대한 교사들의 만족도를 산출한 결과인데, 교사들은 교과서에서 제시하고 있는 언어자료와 관련하여 5종의 교과서가 모두 제한된 수업시간에 다루기에는 그 학습 분량이 적절하지 못한 것으로 응답하였다, 또한, 교과서의 언어자료가 학생들의 흥미를 만족시키기에도 부족하고, 학생들의 4가지 언어기능을 균형적으로 향상시키기에는 대체로 미흡하다고 생각하는 것으로 나타났다. 좀더 구체적으로 항목별로 살펴보면 첫째, 교과서 학습 분량의 적절성에 대한 평가에서 모든 교재가 보통 수준이하의 만족도를 보였지만, 그 중에서도 A교재가 수업시간에 다루기에 가장 적절치 못한 분량으로 구성되어 있는 것으로 나타났다. 둘째, 언어자료내용의 다양성 정도와 학생들의 수준에 적절한지에 대한 평가 항목에서도 A교재가 언어자료의 내용이 가장 다양하지 못해 흥미를 끌지 못했고 학생들의 수준을 반영하지 못한 것으로 나타났다. 셋째, 5종의 교과서가 공통적으로 교과서에 제시된 언어자료들이 학생들의 4가지 언어기능을 균형적으로 향상시키기에는 아주 미흡하고, 특히 A 교재가 다른 교재보다 만족도가 훨씬 낮게 나타났다.

표 5. 언어자료의 적합성과 관련된 항목들에 대한 평균 값

교재명 평가항목	A	B	C	D	E
⑫	2.0	2.7	2.83	2.71	2.95
⑬	1.89	2.5	2.5	2.24	2.73
⑭	2.56	3.2	2.75	2.41	2.98
평균값	2.15	2.8	2.69	2.45	2.89

4.4. 학습활동의 적합성과 관련된 만족도

교과서에서 제시하고 있는 게임, 노래, 첸트, 역할 놀이 등과 같은 학습활동은 학습상의 필요에 따라 적절한 균형을 유지해야 하며, 학생들의 인지적 언어적 수준에 적합하고, 활동의 내용 및 형태가 다양한 것이 좋다. 또한, 학습활동들은 학생들이 흥미를 가지고 적극적으로 참여하도록 유도할 수 있어야 한다. 이와 같은 학습활동의 적합성에 대한 교사들의 의견을 살펴보면 아래 <표6>에 나타나 있듯이 5종의 교과서의 학습활동들이 모두 대체로 만족스럽지 못한 것으로 나타났다. 특히 A 교재는 모든 평가항목에서 아주 미흡한 것으로 나타났다. 문항별로 살펴보면 첫째, 학습활동들의 인지적, 언어적 수준에 대해서 모든 출판사의 교재가 만족스럽지 못하지만 특히 A교재가 아주 만족스럽지 못한 것으로 나타났다. 둘째, B교재를 제외하고 다른 교재들은 공통적으로 학습활동을 통해 수업 중 학생들의 의사소통능력을 향상 시키기에는 부족한 교재로 나타났으며, 그중에서도 특히 A교재는 아주 미흡한 것으로 조사되었다. 셋째, 모든 교재들이 공통적으로 다양한 학습활동들을 제시하지 못할 뿐 아니라, 학생들에게 흥미도 주지 못하는 것으로 나타났지만, 그중에서도 A, D 교과서에서 제시된 학습활동들에 대한 교사들의 불만이 더욱 큰 것으로 나타났다. 넷째, 학습활동들이 학생들의 언어 사용능력에 적합하도록 구성되어 있는지에 대해서 B, E교재는 보통 수준 정도로 만족하는 것으로 나타났고, 나머지 A, C, D교재들에서 제시하고 있는 학습활동들은 대체적으로 학생들의 언어사용능력에 부합하지 못하게 구성되어 있는 것으로 조사되었다.

표 6. 학습활동의 적합성과 관련된 항목들에 대한 평균 값

교재명 평가항목	A	B	C	D	E
⑮	1.78	2.6	2.42	2.29	2.38
⑯	1.56	2.9	2.75	2.29	2.55
⑰	1.56	2.2	2.42	1.88	2.11
⑱	2.44	2.9	2.5	2.53	2.84
평균값	1.84	2.65	2.52	2.25	2.47

4.5. 교과서의 실용성에 대한 만족도

교과서에 제시되는 삽화(그림)들은 교과서의 언어내용이 상세하게 그리고 구체적으로 표현할 수 없는 부분을 분명하게 드러내 주며, 교과서에 제시된 학습내용을 이해하는데 도움을 주는 간접적인 통로가 되기 때문에 그 역할은 아주 중요하다. 또한, 교과서에 실리는 삽화(그림)들은 전달하려는 내용이 명확하고, 학습 내용과 관련성을 가질 때 학습 효과를 극대화 할 수 있다(Skierso, 1991). 따라서, 교과서에 제시되는 삽화(그림)들은 반드시 학습자의 흥미와 관심, 인지적 능력을 고려해야 한다. 이러한 관점에서 교과서의 실용성에 대한 교사들의 만족도를 조사한 결과 아래 <표7>을 보면 전반적으로 A 교재를 제외하고 나머지 교재들은 대체로 우수하지는 않지만 무난한 것으로 조사되었다. 이를 항목별로 구체적으로 살펴보면 첫째, 교과서의 인쇄나 그림의 색깔, 쪽의 구성 등 편집면에서 A교재에 대한 만족도가 가장 낮아 교사들은 A 교재가 편집이 아주 미흡한 것으로 생각하고 있는 것으로 나타났다. 둘째, 교과서에 포함된 삽화(그림)나 사진자료들의 학습내용과의 관련성에 대해서도 A교재의 평균값이 2.11로 나타나 다른 교재들에 비해 상대적으로 교과서에서 제시하는 삽화(그림)들이 학습내용을 이해하는데 도움을 주지 못하는 것으로 나타났다. 이와 달리 B, C, D, E교재의 평균값은 3.2~3.33으로 보통수준 정도의 만족도를 보였다. 셋째, 삽화가 학생들에게 흥미를 유발하는 자료인지에 대해서는 앞의 항목과 마찬가지로 A교재에 제시된 삽화(그림)들이 학습자들의 수준에 적합하지 못하고 따라서 흥미를 유발시키지 못하는 것으로 나타났다. 나머지 4 교재들의 삽화(그림)들은 대체로 흥미 있고 학생들에게 적합한 자료인 것으로 조사되었다.

표 7. 교과서의 실용성과 관련된 항목들에 대한 평균 값

평가항목 \ 교재명	A	B	C	D	E
①9	2.22	3.1	2.92	2.71	3.27
②0	2.22	3.2	3.33	3.12	3.27
②1	2.11	3.1	2.83	2.82	2.98
평균값	2.18	3.13	3.03	2.88	3.17

4.6. 교사용 지도서에 대한 만족도

좋은 영어 교과서는 교과서를 사용하는 교사가 사용하기에 편리해야 하며 교과서 내용을 교육 현장에 적용할 때에 교사가 스스로 나름대로의 융통성 및 창의성을 발휘할 수 있도록 제작되어야 할 것이다(Edge & Wharton, 1998; Skierso, 1991). 또한, 교사들이 교과서를 사용하여 수업을 지도하는데 실질적으로 도움이 되는 교수 방법론과 다양한 보충 학습자료를

제공하는 지도서가 함께 제공되어야 한다. 개정교육과정에 따른 교사용 지도서에 대한 교사들의 의견을 종합해보면 아래 <표8>에서 보여 주듯이 E 교재를 제외하고 나머지 4종 교과서의 교사용 지도서에 대한 만족도의 평균값이 3.0대 이하로 나타나 교사들의 만족도가 보통 수준이하로 낮게 나타났음을 보여주었다. 지도서의 만족도에 대한 평가 항목별로 좀 더 구체적으로 살펴보면 첫째, A교재를 제외하고 나머지 출판사들의 교사용 지도서들은 부족하지만 대체적으로 교과서의 학습목표와 교수방법론을 이해하는데 도움이 되는 것으로 조사되었다. 둘째, 지도서의 수업현장에서의 활용가능성 정도에 대한 평균값을 보면 A교재는 2.44로 다른 출판사들의 지도서에 비해 교과서의 구성면에서 수업현장에서의 활용도가 상당히 떨어지는 것으로 나타났다. 셋째, 지도서의 보충자료와 평가문제 제시여부에 대해서는 E출판사의 지도서를 제외하고 나머지 지도서들은 학습자료 제시정도가 대체로 미흡한 것으로 조사되었다. 넷째, 지도서가 다양한 수업 지도방법을 안내해 주는 정도에 대한 평균값은 2.59~2.85로 나타나, 5종 교재 모두 교사용지도서가 교사들에게 수업지도 방법에 대한 지침을 만족하게 제시해 주지 못하는 것으로 나타났으며, 그중에서도 C와 D교재가 더욱 미흡한 것으로 나타났다. 다섯째, 교사용 지도서가 영어 수업을 진행하는데 실질적인 도움을 주는 정도에 대한 평균값은 2.11~2.91로 E교재를 제외하고 나머지 4종 교재의 지도서들은 교사들에게 수업지도 방법에 대한 안내가 상대적으로 아주 부족한 것으로 나타났다.

표 8. 교사용 지도서의 적합성과 관련된 항목들에 대한 평균 값

평가항목 \ 교재명	A	B	C	D	E
㉒	2.67	2.8	3.0	2.88	3.15
㉓	2.44	2.8	3.17	2.76	3.15
㉔	2.44	2.6	2.67	2.53	3.02
㉕	2.67	2.7	2.58	2.59	2.85
㉖	2.11	2.6	2.58	2.71	2.91
평균값	2.47	2.7	2.8	2.69	3.02

4.7. 전체적인 교재에 대한 만족도

아래 <표9>는 현재 초등학교 수업현장에서 사용하고 있는 검정 교과서 전반에 대한 교사들의 생각을 알아보기 위해 5종의 교재 전체 평가항목에 대한 교사들의 만족도의 평균값을 산출해 보았다. <표9>에 나타난 결과를 보면 현재 사용하고 있는 5종의 검정 교과서에 대해 전체적으로 보통이하의 만족도를 보이고 있음을 알 수 있다. 그중에서도 5종의 교과서중 A출판사의 교재가 모든 평가항목의 평균값이 전체적으로 가장 낮은 점수를 보여 전반적으로

부족한 교재라고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 또한, 설문에 참여한 교사들이 교과서선정 과정과 교과서 평가에 대해 제시한 의견을 종합해 보면 교과서의 체제가 검정교재로 바뀐 후 교과서의 질 자체가 하향 평준화되었다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 구체적인 사례로는 현재 사용하고 있는 검정 교과서들이 국정교과서에 비해 부록이나 단어카드 활용이 너무 부족한 실정이고, 일부 출판사의 교재는 좋은 점도 있지만 지나친 회화위주의 표현으로 구성되어 있고, 구어체 표현의 난이도가 너무 높아 학생들의 수준에 맞지 않게 제작되어 있다는 의견을 제시하였다. 또한, 학습활동자료 중 일부교재는 노래, 챗에서 30초 율동이 포함되어 있어 학생들의 흥미를 유발하는 데에는 도움을 주지만, 수업의 대부분이 CD로 진행되는 챗, 대화, 5차시 활동부분은 문장이 길고 어려운 어휘, 문법으로 이루어진 대화내용을 담고 있어 학생들이 이해하기 어렵고, 군더더기 표현들로 인해 학생들이 흥미를 잃게 하고 집중력도 떨어지게 하는 문제점이 있다고 지적하였다. 특히 일부 출판사 교과서는 CD의 1차시 활동부분에서 시작하는 음악의 연결이 자연스럽게 못하고, 노래, 챗, 게임의 내용이 학생들의 흥미를 유발하지 못할 뿐만 아니라, 게임 내용에 대한 설명이 초등학교 6학년에게 어울리지 않는 부분이 있고, 지식 전달 위주의 내용으로 구성되어 있고 학습 활용도가 떨어진다는 의견을 제시하였다.

표 9. 전체 항목의 평균 값

평가항목 \ 교재명	A	B	C	D	E
26개 항목	2.40	2.85	2.80	2.62	2.93

5. 결론

우리나라와 같이 국가적인 교육과정과 체계에 의해 교과서가 제작되고, 이 교과서를 활용하여 교수·학습을 하고, 평가하는 EFL교육환경에서는 교사는 여러 종의 교과서 중에서 자신의 초등영어 교실 상황에 가장 적합한 교과서를 선택하여 학습하는 것이 무엇보다도 중요하다. 따라서 본 연구에서는 비록 한시적으로 사용되고 있기는 하지만 2008 개정 교육과정에 따라 집필된 초등학교 6학년 검정 교과서 6종을 대상으로 이들 교과서가 개정 교육과정에 명시된 목표와 내용을 얼마나 잘 반영하고 있는지 또한, 이전의 국정 교과서와 어떤 차이를 보이는지 등을 이들 교재를 직접사용하고 있는 교사들을 대상으로 만족도 설문조사를 통해 평가하고 설문결과를 토대로 교재의 장, 단점을 파악하여 이를 보완하고, 나아가 앞으로의 초등영어 교재 개발에 참고자료를 제공 하고자 하였다. 교사들의 만족도 설문을 통하여 나타난 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 현재 사용하고 있는 5종의 초등영어교과서가 출판사별로 약

간의 차이가 있긴 하지만 대체로 2008 개정 교육과정에 제시된 영어교육 목표를 반영하고 있으며, 학습내용의 언어수준 정도와 학습소재 등이 만족스러운 것으로 조사되었다. 그중에서도 E교재에 대한 만족도가 다른 교재에 비해 약간 높은 것으로 나타났고, A교재가 모든 항목에서 가장 낮은 만족도를 보였다. 둘째, 언어내용의 적합성과 관련하여 5종 교재의 평균 값은 모두 2.61~2.90 으로 분포되어 교사들은 대체로 5종 교과서에서 다루고 있는 언어내용이 만족스럽지 못한 것으로 생각하는 것으로 나타났다. 전체적으로 교과서의 언어내용의 적절성과 관련하여 교사들은 5종 교과서 모두 보통 수준에 미치지 못하는 것으로 생각하고 있으며, 특히 D교재가 대체적으로 부족하다고 생각하였다. 셋째, 교사들은 교과서에서 제시하고 있는 언어자료와 관련하여 5종의 교과서가 모두 제한된 수업시간에 다루기에는 그 학습 분량이 적절하지 못한 것으로 응답하였다, 또한, 교과서의 언어자료가 학생들의 흥미를 만족 시키기에도 부족하고, 학생들의 4가지 언어기능을 균형적으로 향상시키기에는 대체로 미흡하다고 생각하는 것으로 나타났다. 넷째, 교과서에서 제시하고 있는 게임, 노래, 챗트, 역할 놀이 등과 같은 학습활동들은 학습상의 필요에 따라 적절한 균형을 유지해야 하며, 학생들의 인지적 언어적 수준에 적합하고, 활동의 내용 및 형태가 다양한 것이 좋다. 또한, 학습활동들은 학생들이 흥미를 가지고 적극적으로 참여하도록 유도할 수 있어야 한다. 이와 같은 학습활동의 적합성에 대해 교사들은 5종의 교과서에서 제시하고 있는 학습활동들이 모두 대체로 만족스럽지 못한 것으로 생각하였다. 특히 A교재는 모든 평가항목에서 아주 미흡한 것으로 나타났다. 다섯째, 교과서의 실용성에 대한 교사들의 만족도를 보면 전반적으로 A교재를 제외하고 나머지 교재들은 대체로 우수하지는 않지만 무난한 것으로 나타났다. 여섯째, 개정교육과정에 따른 교과서 지도서에 대한 교사들의 의견을 종합해보면 E 교재를 제외하고 나머지 4종의 교사용 지도서에 대한 만족도의 평균값이 3.0 대 이하로 나타나 교사들은 교사용지도서에 대해서 대체로 만족하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 현재 사용하고 있는 5종의 검인정 교과서 전반에 대한 교사들의 만족도 평균값을 종합해 보면 설문에 참여한 교사들은 2008 개정교육과정에 따라 출판된 검인정 교과서가 전반적으로 부족하다고 생각하는 것으로 나타났다. 특히 그 중에서도 A출판사의 교재가 모든 평가항목의 평균값이 전체적으로 가장 낮은 점수를 보여 전반적으로 부족한 교재라고 생각하고 있었다. 이러한 만족도 설문 조사결과는 앞으로의 교재 개편에서 교과서에 담는 학습자료는 학생들의 관심과 흥미를 유발할 수 있도록 다양한 소재로 구성 하고, 학생들의 인지적 언어적 수준을 고려하여 다양한 내용과 형태의 학습활동을 제시하고, 교사용지도서는 교사가 수업을 지도하는데 실질적으로 도움이 되는 다양한 교수 방법론을 안내하고, 수업현장에서 쉽게 활용할 수 있는 다양한 보충 학습자료 와 평가문제 등을 제공하는 등의 개선이 절실하게 필요함을 제시해 주었다.

참고문헌

- 교육과학 기술부. (2008). *영어과 교육과정*. 서울: 교육과학기술부.
- 김영숙. (2002). 제7차 초등영어 3.4.학년 교과서의 놀이 활동 및 그 활용실태. *초등영어교육*, 8(2), 31-62.
- 김혜련. (1998). 초등영어교재에 대한 교사와 학생의 만족도 조사. *Foreign Languages Education*, 4(1), 5-22.
- 박기화. (2010). 초등영어 교과서 분석-내용요소 배열을 중심으로-. *경인교육대학교 교육논총*, 30(1), 225-256.
- 박약우, 이효웅, 나기연, 최연희, 김성식, 유경환, 문승상. (1997). 초등영어 교재분석연구. *Foreign Language Education*, 3(2), 79-118.
- 박약우. (1999). 초등 4학년 영어 교재 분석 연구. *초등영어교육*, 5(1), 141-166.
- 박영예. (2003). 초등학교에서의 7차 영어과 수준별 교육과정운영에 대한 분석. *영어교육*, 58(2), 37-64.
- 송자경, 윤이정. (2003). 초등학교 영어교과서의 연계성 분석: 제 7차 교육과정의 의사소통 기능문을 중심으로, *초등영어교육*, 9(2), 149-188.
- 이윤. (1997). 초등학교 영어과 교수요목의 모형연구. *Foreign Languages Education*, 8(1), 195-222.
- 이의갑. (2007). 초등영어 교과서의 언어재료 분석연구. *초등영어교육*, 3(3), 125-146.
- Alamri, A. (2008). *An evaluation of the sixth grade English language textbook for Saudi boys' schools*. Unpublished master's thesis, King Saud University. Riyadh, Saudi Arabia.
- Bruder, M. (1978). Evaluation of foreign language textbooks: A simplified procedure. In H. Madsen & J. Bowen (Eds.), *Adaptation in language teaching* (pp. 209-218). Rowley, Mass.: Newbury House.
- Celce-Murcia, M. (Ed.) (1991). *Teaching English as second language or foreign language*. Boston: Heinle and Heinle.
- Cunningsworth, A. (1984). *Evaluating and selecting EFL teaching materials*. London: Heinemann Educational Books.
- Cunningsworth, A. (1995). *Choosing your coursebook*. Oxford: Heinemann.
- Edge, J., & Wharton, S. (1998). *Autonomy and development: living in the materials world*. In B. Tomlinson (Ed.), *Materials development in language teaching* (pp. 295-310). Cambridge: Cambridge University Press.

- Harmer, J. (2001). *The practice of English language teaching*. Essex: Pearson Education Limited.
- Lee, S-M. (2012). A study on the textbook designed to teach Korean as a foreign language. *Journal of Pan-Pacific Association of Applied Linguistics*, 16(1), 1-17.
- Littlejohn, A. (1998). The analysis of language teaching materials: inside the Trojan Horse. In B. Tomlinson (Ed.), *Materials development in Language Teaching* (pp. 190-216). Cambridge: Cambridge University Press.
- McDonough, J., & Shaw, C. (1993). *Materials and methods in ELT: A teacher's guide*. Oxford: Blackwell Pub.
- Rivers, W. (1981). *Teaching foreign language skills*. Chicago: University of Chicago press
- Sheldon, L.E. (1988). Evaluating ELT textbooks and materials. *English Language Teaching Journal*, 42(4), 237-246.
- Skierso, A. (1991). Textbook selection and evaluation. In M. Celce-Murcia (Ed.), *Teaching English as a second or foreign language* (pp. 432-453). (2nd Ed.). Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Stevick, E. (1972). Evaluating and adapting language materials. In H. Allan & R. Campbell (Eds.), *Teaching English as a second language: A book of readings* (pp. 101-120). New York: McGraw Hill.
- Tomlinson, B. (1998). *Comments on part C*. In B. Tomlinson (Ed.), *Materials development in language teaching* (pp. 296-300). Cambridge: Cambridge University Press.
- Tucker, C. A. (1978). Evaluating beginning textbooks. In H. S. Madsen & J. D. Bowen. *Adaptation in language teaching*. Appendix 3 (pp. 219-237). Rowley, Mass: Newbury.
- Williams, D. (1983). Developing criteria for textbook evaluation. *ELT Journal*, 37(2), 251-255.

부록

초등학교 6학년 영어교과서 만족도에 관한 교사용 설문지

다음은 2007-2009년 개정교육과정에 따른 초등학교 6학년 김인정 영어교과서에 대한 교사의 만족도를 조사하기 위한 자료입니다. 이 자료는 2012년 처음으로 사용된 김인정교재의 내용과 만족도를 분석하여 초등영어교육에 도움을 주기 위한 연구자료로 활용하고자 합니다. 바쁘시더라도 정확하고 솔직하게 답변해 주시면 저의 연구에 커다란 도움이 될 것입니다.

현재 사용하고 있는 영어교과서

대표저자: _____ 출판사: _____

6학년 담임 _____ 영어전담 _____ 영어회화강사 _____

(해당란에 표시하여 주십시오.)

* 아래 항목에 대하여 선생님께서 생각하시는 정도에 따라 아주 그렇다(4), 그렇다(3), 보통이다(2), 그렇지 않다(1), 전혀 그렇지 않다(0)에 √ 표시해 주십시오.

번호	평가 항목	4	3	2	1	0
교육과정의 적합성						
1	영어과 교육과정에는 초등영어교육의 목표를 “영어에 흥미와 자신감을 가지며, 기초적인 영어를 이해하고 표현할 수 있는 능력을 기르게 한다.”라고 기술하고 있습니다. 현재 사용하고 계시는 영어교과서가 이러한 목표를 잘 반영하고 있다고 생각하십니까?					
2	영어교과서의 내용이 학생들의 언어적 수준에 적합하다고 생각하십니까?					
3	실생활에 필요한 학습소재와 내용이 제시되어 있다고 생각하십니까?					
언어내용의 적합성						
4	교과서에서 제시되어 있는 학습자료가 학생들의 관심과 흥미를 느낄 수 있도록 다양한 소재로 되어 있다고 생각하십니까?					
5	교과서의 내용이 전체적으로 일관성과 통일성 있게 잘 구성되어 있다고 생각하십니까?					

6	교과서에 제시되어 있는 언어표현이 실제적인 의사소통 활동에 도움이 되며 일상생활에서 많이 활용될 수 있다고 생각하십니까?					
7	매 단원마다 새롭게 소개 되는 어휘의 수와 난이도는 학습하기에 적절하다고 생각하십니까?					
8	매 단원마다 소개되는 문화의 소재가 영어권 및 비영어권 문화를 이해하는데 적합하며 학생들의 수준에 적합하다고 생각하십니까?					
9	매 단원마다 제시되어 있는 어휘나 문법적 내용이 단원별로 균일하게 분포되어 있다고 생각하십니까?					
10	새로운 어휘와 문장구조가 학생들이 충분히 익힐 수 있도록 여러 단원에 걸쳐 반복 순환적으로 제시되어 있다고 생각하십니까?					
11	매 단원마다 소개되는 문장의 길이와 문장구조는 학습자의 수준에 적절하다고 생각하십니까?					
언어자료의 적합성						
12	사용하고 계시는 교과서에서 시간당 요구되는 학습 분량이 적절하다고 생각하십니까?					
13	교과서에 제시되어 있는 언어자료는 학습자의 흥미를 불러일으킬 수 있도록 충분히 다양하고 학생들의 수준에 적절하다고 생각하십니까?					
14	교과서에 제시되어 있는 언어자료들이 4가지 언어기능을 균형적으로 향상시킬 수 있도록 제시되어 있다고 생각하십니까?					
학습활동의 적합성						
15	게임, 노래, 챗트, 역할 놀이 등의 학습활동이 학생들의 인지적, 언어적 수준에 적합하다고 생각하십니까?					
16	게임, 노래, 챗트 등의 활동이 의사소통능력을 효과적으로 신장 시키기에 적절하다고 생각하십니까?					
17	게임, 노래와 챗트 등의 활동이 흥미롭고 다양하게 제시되어 있다고 생각하십니까?					
18	의사소통기능과 관련된 학습활동이 학생의 언어 사용능력에 적합하도록 구성 되어있다고 생각하십니까?					
교과서의 실용성						
19	현재 사용하고 계시는 영어교과서의 인쇄나 그림의 색깔, 쪽의 구성 등 편집면에서 우수하다고 생각하십니까?					

20	그림이나 삽화는 학습내용과 관련성이 있으며 내용을 이해하는데 도움을 준다고 생각하십니까?					
21	그림이나 삽화는 학생들의 나이에 적합하고 흥미있게 구성되어 있다고 생각하십니까?					
교사용 지도서						
22	지도서는 교재의 목표와 교수방법론을 이해하도록 도와주고 있다고 생각하십니까?					
23	지도서가 수업현장에서 쉽게 적용할 수 있도록 구성되어 있다고 생각하십니까?					
24	지도서에 적절하게 활용할 수 있는 보충자료와 평가문제가 제시되어 있다고 생각하십니까?					
25	지도서가 매 단원을 다양한 방법으로 가르칠 수 있도록 자세하게 안내해 주고 있다고 생각하십니까?					
26	지도서가 영어 수업을 진행하는데 실질적인 도움을 주고 있다고 생각하십니까?					

교과서 선정 방법 및 과정에 관한 내용

27. 사용하고 계시는 교과서 선정 시 객관적이고 보편적인 교과서 평가기준을 사용 하였습니까? (그렇다 / 아니다)
28. 27번항목의 응답이 “아니다”라면 선생님의 학교에서 교과서 채택 시 선정방법 이나 절차에 대해 자유롭게 기술해 주십시오.

※ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

임상봉

경남 진주시 진양호로 369번길 3

진주교육대학교 영어교육과

055-740-1314

E-mail: limsb@cue.ac.kr

Received on March 31, 2014

Revised version received on May 19, 2014

Accepted on May 30, 2014