

동명사구의 구조분석*

조 준 호
(한려대학교)

Cho, Jun-Ho. 1998. Structural Analysis of the Gerundive Phrase. *Linguistics*, 6-1, 109-129. The purpose of this paper is to explain the structure of English verbal gerundive phrases, with Head-Adjunct Constraint and Reduced Relative Clause within HPSG. On the ground of this approach the paper will examine the relation between VP and its subject in the gerundive phrase. The approach implies the fact that the case and canonical feature the subject has are given as more powerful way to explain the gerundive phrase. (Hanlyo University)

1. 서론

이 논문은 핵어문법에서 제시한 핵어-부가어 제약(Head-Adjunct Constraint)과 축약관계절(reduced relative clause)로 영어 동명사구의 구조를 분석하는 것이 타당함을 보이는데 목적이 있다.

동명사구는 동명사와 그 밖의 구성성분 사이의 관계로 분석한다. Pullum(1991)과 Malouf(1997)는 동명사를 핵어로 다른 구성요소는 비핵어로 분석하는 방법을 택한다.

- (1) a. the man's *coming* ... (Pullum(1991:764))
b. Pat artfully *folding* the napkins ... (Malouf(1997:1))

(1)의 예문에서 동명사 *coming*과 *folding*은 핵어로 분석되고 다른 구성요

* 이 논문은 학위논문의 일부를 수정보완한 것이다.

1. 본 논문에서 다루려하는 동명사는 Malouf(1997)에 제시된 동사적 동명사(verbal gerund)를 의미한다.

소들은 모두 비핵어로 분석된다. 그러나 Sag(1997)은 동명사구의 구조분석을 직접 언급하지 않고 형용사구나 분사구의 구조로 분석할 수 있음을 암시한다.

- (2) a. *the students happy with the proposal ...*
 b. *the positive prophet passed by the House yesterday ...*
 c. *the people standing in the hall from Spain ...*(Sag(1997:40-4))

(2a)에서 형용사구 *happy*는 핵어로 분석되지 않고 명사구인 *the students*를 수식하는 비핵어로 분석된다. (2b)의 예문에서 과거분사인 *passed*도 명사구인 *the positive prophet*를 수식하는 구조로 분석되므로 핵어가 아니고 비핵어로 분석된다. (2c)에서 현재분사인 *standing*도 명사구인 *the people*를 수식하므로 비핵어로 분석된다. 그래서 (2)의 예문에서 비핵어로부터 수식을 받는 명사구가 핵어로 분석된다. Sag은 (2)의 예문들을 축약관계절이라 부르고 관계절이 축약된 형용사구, 과거분사구, 현재분사구 등이 핵어인 명사구를 수식하는 것이라 본다. (2)의 예문과 유사한 동명사구를 살핀다.

- (3) a. *John going to school ...*
 b. *John's going to school ...*
 c. *PRO going to school ...*

(3a)에서 동명사구인 *going to school*은 명사구 *John*를 수식하는 구조로 분석될 것이고 (3b)에서도 동명사구가 *John's*를 수식하는 구조로 분석될 것이고 (3c)에서는 동명사가 *PRO*를 수식하는 구조로 분석될 것이다. 즉 비핵어로 분석된 동명사가 핵어인 자신의 주어를 수식하는 구조로 분석된다. (3)의 예문에서 동명사구의 주어인 명사구를 핵어로 간주하고 동명사와 보어로 이루어진 구를 비핵어로 보아 이 비핵어가 주어를 수식하게 분석한다. 이러한 절은 본 논문이 영어 동명사구를 핵어-부가어 제약과 축약관계절로 분석하고자하는 이유이다. 또 (3)의 예문에서 주어가 가지고 있는 격과 음성적 실현 여부도 주어의 형태를 구별해주는 변별자질이다.

이 논문은 핵어-부가어 제약과 축약관계절로 영어 동명사구를 분석하기 위해서 동명사구의 선행연구를 먼저 살피고 Sag(1997)가 제시한 핵어-부가

어 제약과 축약관계절을 기술한다. 그리고 동명사구의 주어와 격과 음성적 실현 여부에 따라 핵어-부가어 구조와 축약관계절로 동명사구를 분석한다.

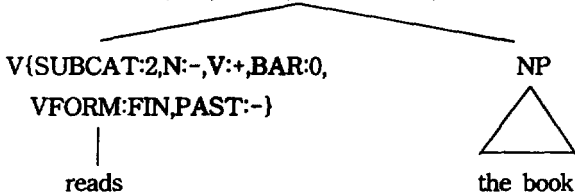
2. 선행연구

동명사구에서 동명사를 핵어로 동명사의 주어나 보어를 비핵어로 분석한 Pullum(1991)과 Malouf(1997)의 동명사구 분석을 선행연구로 기술한다.

2.1. Pullum(1991)

Pullum(1991)은 일반구구조문법(Generalized Phrase Structure Grammar: GPSG)에서 수립한 핵자질규약(Head Feature Convention: HFC) 즉, '핵어에 예시되는 HEAD 자질의 집합과 모범주에 예시되는 HEAD 자질의 집합은 동일하다'는 규약을 사용하여 동명사구를 설명한다.

- (4) a. HEAD = {N, V, PLU, PER, VFORM, PFORM, AUX, ADV, SUBJ, PAST, . . . }
- b. reads the book
- c. VP → H[2], NP
- d. VP(N:-, V:+, BAR:2, VFORM:FIN, PAST:-)



(4a)는 일반구구조문법에서 제시한 HEAD값을 나열하는 것이고, (4b)에 제시된 *reads the book*은 핵자질규약을 설명하기 위한 예문이다. *reads the book*의 구조를 만들어내는 직접관할규칙(Immediate Dominance Rule)은 (4c)이고 이 규칙에 의해서 생성된 구조를 수형도로 표시하면 (4d)와 같다.

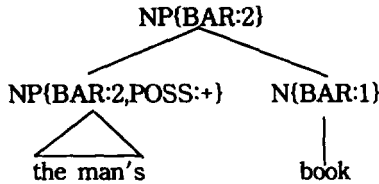
(4d)의 수형도에서 핵어인 V의 교점에 나열된 HEAD 값이 모범주 VP에서 똑같이 나열된다. 그래서 (4b)의 동사구는 핵자질규약을 충실히 따른다.

핵자질규약으로 동명사구를 설명하기 위해서 Pullum(1991)은 먼저 (5a)의 직접관할규칙으로 소유격의 명사구(possessed NP)를 설명한다.

(5) a. $N[BAR:2] \rightarrow N[BAR:2,POSS:+], H[BAR:1]$

b. the man's book

c.

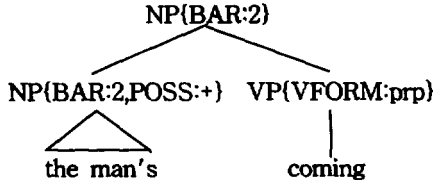


*the man's book*의 기술인 (5b)의 구조는 (5a)의 직접관할규칙에 의해서 생성되고, 이 구조를 수형도로 표기하면 (5c)와 같다. 이 수형도에서 핵자범주의 N의 교점에 기술된 HEAD 값과 모범주의 NP의 교점에 기술된 HEAD 값이 둘 다 BAR로 명세화(specification)되므로 핵자질규약을 지킨다. 여기서 소유격의 명사구 *the man's*의 '[POSS:+]'라는 정보는 핵자범주가 아닌 비핵자범주인 NP의 값이므로 모범주의 값에 기술되지 않아도 핵자질규약을 어기지 않는다. (4)와 (5)의 개념을 기반으로 동명사구를 설명하기 위해서 Pullum(1991)은 (5a)의 직접관할규칙을 (6a)처럼 수정한다.

(6) a. $N[BAR:2] \rightarrow (N[BAR:2,POSS:+]), H[VFORM:prp]$

b. the man's coming

c.



(6a)의 직접관할규칙은 핵자범주의 HEAD 값에 (5a)에 없는 'VFORM:prp'

를 요구한다. 이 'VFORM:prp'의 설명을 위해 Pullum(1991)은 일반구조문법에서 제안된 자질공기계약(Feature Co-occurrence Restriction), 즉 '유형이 지키는 절대적인 조건들, 즉 범주의 적법한 확장'의 개념을 수용한다. 다시말하면, 동명사구의 HEAD 값인 'VFORM:prp'의 경우 (7)의 자질공기계약을 지킨다.

(7) [VFORM] \supset [V:+,N:-]

자질공기계약은 동사와 관련된 제약이므로 동명사구를 동사와 관련된 구조로 파악한다. 그러나 (7)의 자질공기계약과 (6a)의 핵자질규약 사이 충돌이 발생한다. 즉 (7)의 자질공기계약에 의해서 VFORM은 '[V:+,N:-]'의 자질과 함께 발생하므로 동사의 범주에 속하며, 이 VFORM은 HEAD 값에 속하므로 자범주에서 VFORM의 모든 값은 상위 교점에 반드시 나타나야 함에도 불구하고 (6a)와 (6c)에서 모범주에 VFORM의 모든 값이 기술되지 않아 핵자질규약을 어기게 된다. Pullum(1991)은 이런 충돌을 동명사가 핵어인 경우에만 (7)의 자질공기계약이 핵자질규약을 무효화(override)하도록 하여 해결한다. 다시 말하면 (6a)의 규칙은 핵어로 취하는 -ing 형태의 동명사를 허용하고 그 밖의 구는 (7)의 제약 때문에 허용되지 않는다.

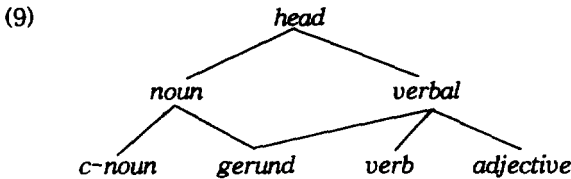
Pullum(1991)은 일반구조문법의 직접관할규칙, 핵자질규약, 자질공기계약으로 동명사구를 형식화하려고 시도했다. 그 결과 일반구조문법의 틀 안에서 소유격 주어일 가진 동명사구의 형식화가 가능했다. 그러나 동명사구의 주어가 소유격인 경우만을 형식화시키고 주어가 대격인 경우와 주어가 표현되지 않는 경우는 설명하지 않는다. 다시 말하면 동명사구의 주어의 문제를 논하지 않았다.

2.2. Malouf(1997)

동명사구에서 핵어는 동명사이고, 이 동명사는 한 범주에 속하지 않고 명사와 동사라는 두 범주에 속하므로 혼합범주구조(mixed category construction)라고 Malouf(1997)는 부른다. 이런 특성의 동명사를 구조문법(construction grammar)에 바탕을 두고 기술한다. 동명사구가 혼합범주구조의 특성을 가진다는 예를 (8)과 같이 제시한다.

- (8) a. Everyone was impressed by Pat's artfully folding the napkins.
 b. Everyone was impressed by Pat artfully folding the napkins.
 (Malouf(1997:1))

(8)에서 동명사구는 전치사 *by*의 목적어로 명사구의 역할을 하고 이 동명사구의 내부구조에서 *folding*은 동사처럼 목적어로 *the napkins*와 주어로 *Pat's(Pat)*를 취하여 동사구를 형성한다. Malouf(1997)는 동명사구의 이런 특성을 수용하려고 유형 *head*를 (9)와 같이 하위유형화한다.



*head*는 *noun*과 *verbal*의 하위유형을 갖는다. 동명사는 명사와 동사의 특성을 가지고 있으므로 *noun*과 *verbal*의 하위유형으로 기술한다. 그리고 동명사구가 (9)에 기술된 두 가지 특성을 가지고 있음을 (10)과 (11)의 예문을 통해서 입증한다.

- (10) a. I believe that Pat's/Pat taking a leave of absence bothers you.
 b. *I believe that Pat took a leave of absence bothers you.
 (Malouf(1997:2))

- (11) a. (Pat's/Pat) calling the roll started each day.
 b. *(Pat's/Pat) calling of the roll started each day. (Malouf(1997:3))

(10a)에서 *Pat's/Pat taking a leave of absence*는 명사구만이 나타나는 *bothers*의 주어위치에 나타나고 문법적인 문장이다. 그러나 명사구를 요구하는 주어위치에 문장이 나타난 (10b)의 문장은 비문이다. 따라서 동명사구는 명사구의 특성을 가진다고 본다. 반면에 *calling*이 동사처럼 동명사구의 내부에서 *the roll*을 보어로 취한 (11a)의 예문은 문법적인 문장이고

명사구처럼 천치사구 *of the roll*을 보어로 취한 (11b)의 예문은 비문인 것으로 보아 동명사구는 동사적인 특성을 가진다고 본다. (10)과 (11)를 통해서 Malouf(1997)는 동명사의 특징을 (12)와 같이 기술한다.

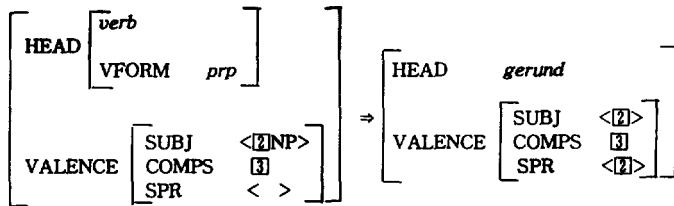
- (12) a. A verbal gerund takes the same complements as the verb from which it is derived.
- b. Verbal gerunds are modified by adverbs and not by adjectives.
- c. The entire verbal gerund phrase has the external distribution of an NP.
- d. The subject of the gerund is optional and, if present, can be either a genitive or an accusative NP.

(Malouf(1997:5))

동사가 처음부터 가진 주어와 보어에 대한 동사적인 정보가 동명사로 파생된 후에도 그대로 남아 있다는 내용이 (12a)이고, 부사가 동사를 수식하듯이 부사가 동명사를 수식한다는 기술이 (12b)이고, 동명사구 전체는 외부적으로 명사구이라는 내용이 (12c)이고, 동명사의 주어는 선택적이고 주어가 있다면 소유적이거나 대격의 명사구이라는 기술이 (12d)이다.

또 Malouf(1997)는 동명사가 현재분사에서 파생되었다고 주장하면서 동명사가 (13)의 어휘규칙에 의해서 만들어진다고 생각한다.

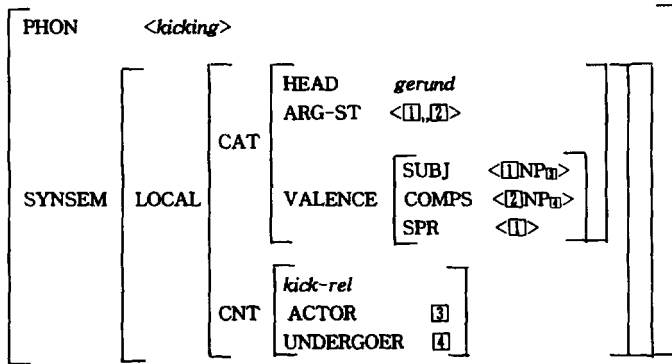
(13) 동명사화 어휘규칙:



Malouf의 주장에 의하면 동명사화 어휘규칙은 현재분사로부터 동명사의 어휘목록을 만들도록 한다. 즉 동명사를 동사원형에서 파생되는 것으로 보지 않고 현재분사에서 생성된 것으로 본다. 그리고 동명사의 SPR 값은

주어의 값과 동일하게 된다. (13)의 어휘규칙에 기초를 두고 현재분사로부터 파생된 동명사 *kicking*의 어휘목록은 (14)이다.

(14)



*kicking*의 어휘목록에 동명사화 어휘규칙을 적용한 결과 HEAD 값은 *verb*가 아니라 *gerund*로 바뀌었다. 그리고 어휘규칙에 의해서 만들어진 동명사는 주어이면서 명세사의 기능을 수행한 명사구를 허용하고 이런 내용을 SUBJ 값과 SPR 값에 [1]로 표기하여 구조공유하도록 한다.

지금까지 Pullum(1991)과 Malouf(1997)의 동명사구의 형식화를 기술하였다. 이들 선행연구들은 동명사구를 나름대로 설명하나 동명사구의 모든 주어를 설명하지 않고 일부의 주어만을 설명하고 있다. 이런 분석의 단점을 극복하고 격과 음성적 실현 여부에 따라 각각 다른 특성을 가진 동명사구의 주어를 설명하기 위해서 Sag(1997)의 핵어-부가어구의 제약과 축약관계절의 설명이 필요하다.

3. 동명사구 분석

통사적인 측면에서 동명사구를 보증해주는 장치가 Sag(1997)의 핵어-부가어구라는 제약과 축약관계절이다.

3.1. 핵어-부가어구 제약

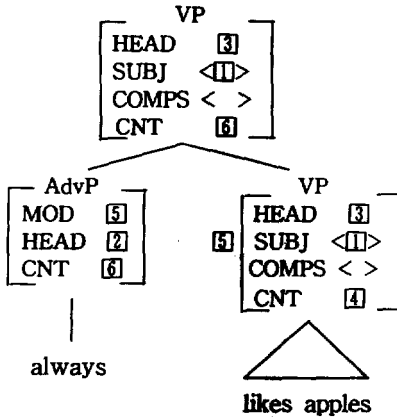
Sag는 COMPS 값이 포화된 핵자범주(head-daughter)라는 구와 부가어-자범주(adjunct-daughters)로 구성된 구조를 보증하는 직접관할도식(Immediate Dominance Schemata)을 핵어-부가어구라하고 (15)와 같이 기술한다.

(15) 핵어-부가어 구(Head-Adjunct-Phrase):

$$X \rightarrow \text{Head-Dtr Phrase, Adj-Dtrs} \quad [\text{COMPS } \langle \rangle] \quad (\text{Pollard \& Sag}(1997:17))$$

핵어-부가어구의 제약은 *Tom always likes apples* 중에서 *always likes apples*라는 핵어-부가어구를 보증한다. 이 구조를 수형도를 그리면 (16)과 같다.

(16)

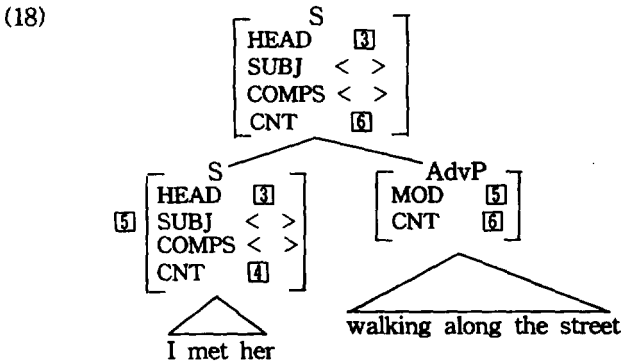


상위의 교점 VP에서 HEAD 값은 핵자범주의 위치에 있는 VP의 HEAD 값을 전수 받아 핵자질원리(Head Feature Principle)를 지킨다. 또 (16)의 예문이 핵어-부가어구이기 때문에 상위의 VP에서 CNT 값은 핵자범주인 VP의 CNT 값인 [4]를 전수 받지 못한다. 대신 의미원리(Semantics Principle)에 의해서 부가어구인 부사구의 CNT 값이 모범주(mother daughter)로 전수된다.

핵어-부가어구라는 직접관할도식으로 동명사구를 분석하기 전에 동명사구의 인접유형²을 먼저 기술한다. 동명사구의 인접유형으로 현재분사와 형용사구가 있다

- (17) a. I met her, *walking along the street*.
 b. I know the actor *suitable for the part*.

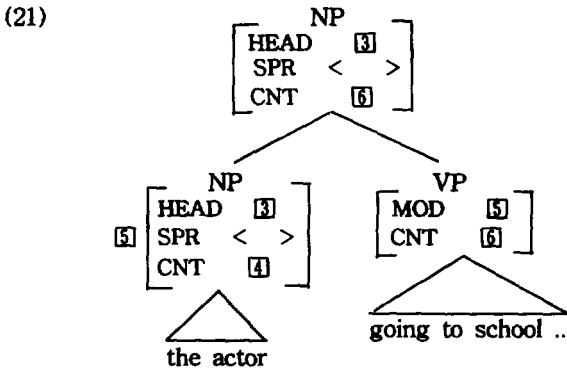
(17a)는 *I met her*라는 문장과 *walking along the street*라는 현재분사형이 결합된 예문이고 (17b)는 *I know the actor*라는 문장과 형용사구인 *suitable for the part*가 결합하여 만들어진 예문이다. 이러한 관계를 (17a)는 (18)의 수형도로 그리고 (17b)는 (19)의 수형도로 나타낸다.



(18)의 구조는 핵어-부가어구로 분석된다. 상위의 교점 S에서 HEAD 값은 핵자절원리에 의해서 핵자범주인 교점 S의 HEAD 값을 전수 받고 CNT 값은 의미원리에 의해서 부가어구의 CNT 값을 전수 받는다. 그리고 핵자범주의 S는 부가어구인 MOD 값에 의해서 구조공유한다. 핵어-부가어구 제약은 (17a)의 문장을 보증한다.

2. 동명사와 인접유형에 대한 자세한 설명은 조준호(1998:35-8)를 참조.

다. 의미적인 측면에서 이 구절들은 앞에 기술된 명사구들이 행위자 또는 주어의 역할을 한다. 통사적으로 형용사구, 현재분사구, 동명사구들은 앞에 기술된 *the actor*를 수식한다. 그러므로 (20c)의 동명사구를 *going to school ...*이 주어인 *the actor*를 수식하는 핵어-부가어구조로 분석할 수 있다. 이런 사실을 전제로 (20c)를 핵어-부가어구조로 분석하면 (21)과 같다.



동명사구를 (21)처럼 분석할 경우 VP가 NP에 부가된 구조이다. 이 경우 VP의 CNT 값은 의미원리에 의해서 상위의 NP에 전수되고, 하위의 NP에 있는 HEAD 값은 핵자질원리에 의해서 상위 NP로 전수된다. 핵어-부가어구 제약은 동명사구를 (21)처럼 핵어-부가어구라는 도식에 의해서 보증한다. 이 도식에 의해서 보증된 동명사구는 핵어-보어구제약을 지킨다.

그러나 (21)의 분석은 VP의 교점에 문제가 있다. 즉 VP에서 SUBJ 값과 하위의 NP를 연결해주는 장치가 필요하다. (21)의 분석에서 하위의 NP가 VP의 주어이라는 연결장치가 필요하다. 이 논문은 동명사구와 주어틀 연결해주는 장치를 축약관계절에서 찾는다.

3.2. 축약관계절

Sag(1997)은 관계절을 *wh*-관계절(*wh*-relative clause), 비-*wh*-관계절(*non*-relative clause), 축약관계절의 세 가지 유형으로 하위분류한다. 이 세 가지 관계절은 모두 명사구를 수식하는 부가어 기능을 수행하므로 비핵자

범주로 분석되며 수식 받는 명사구는 핵자범주로 분석된다. 관계절의 이런 특성을 제약으로 기술하면 (22)와 같다.

(22) 관계절 유형의 제약:

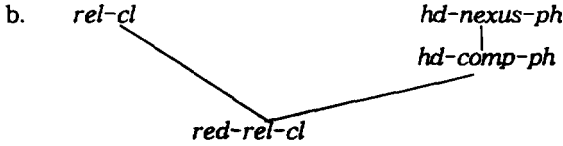
유형(TYPES)	제 약(CONSTRAINTS)	상위유형(ISA)
<i>wh-rel-cl</i>	$\left[\begin{array}{l} \text{HEAD} \left[\text{MOD} \text{ NP}_{\text{M}} \right] \\ \text{NON-HD-DTRS} \left\langle \begin{array}{l} \text{REL} \{ \{Z\} \} \\ \text{QUE} \{ \} \} \end{array} \right\rangle \end{array} \right]$	<i>rel-cl</i>
<i>non-wh-rel-cl</i>	$\left[\begin{array}{l} \text{HEAD} \left[\text{MOD} \text{ N}'_{\text{M}} \right] \\ \text{SLASH} \{ \} \\ \text{HD-DTRS} \left[\text{SLASH} \cdot \{ \text{NP}_{\text{M}} \} \right] \end{array} \right]$	<i>rel-cl</i>
<i>red-rel-cl</i>	$\left[\begin{array}{l} \text{HEAD} \left[\text{MOD} \left[\text{INDEX} \square \right] \right] \\ \text{SUBJ} \left\langle \left[\text{INDEX} \square \right] \right\rangle \end{array} \right]$	<i>rel-cl</i>

현재분사, 과거분사, 형용사구를 축약관계절의 하위유형으로 분류하면 그 예는 (23)과 같다.

- (23) a. the coin *dropping on my foot* ...
- b. the prophet *descended from heaven* ...
- c. the students *happy with the proposal* ...

*dropping on my foot*는 현재분사형의 예이고 *descended from heaven*은 과거분사형의 예이며 *happy with the proposal*은 형용사구의 예이다. Sag(1997)은 이런 유형의 예들을 축약관계절로 분석한다. (23a)의 축약관계절은 현재분사형의 동사구가 뒤에서 앞의 *the coin*을 수식하며, (23b)는 과거분사형의 동사구가 뒤에서 *the prophet*를 수식하고 (23c)는 형용사구가 앞의 명사구를 수식한다. (23)의 예문에서 동사구로 분석된 축약관계절을 핵어문법에서 제시한 유형들과 관련시켜 기술한다.

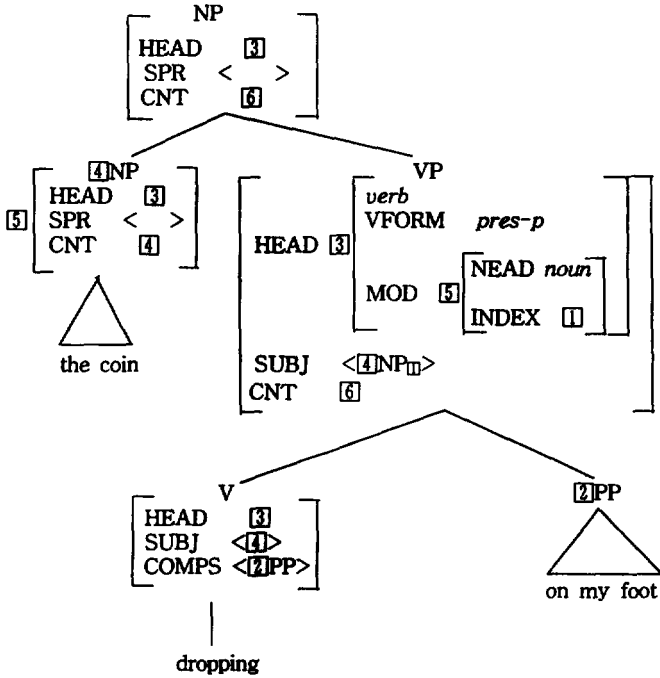
(24) a. dropping on my foot ... / descended from heaven ... /
 happy with the proposal ...



축약관계절은 다항전수위계(multiple inheritance hierarchy)의 교차분류에 의해서 관계절이 가지는 유형의 값과 핵어-보어구가 가지는 유형의 값을 모두 전수 받는다. 특히 핵어-보어구(Head-Complement Phrase)가 가진 유형의 값을 전수 받아 축약관계절은 동사구와 같은 기능을 한다. 다시말하면 핵어-보어구인 동사구처럼 축약관계절은 COMPS 값은 포화되고 SUBJ 값은 포화되지 않는 상태로 남아 있다.

축약관계절은 명사를 수식하는 속성을 관계절로부터 전수 받고 관계사와 *be*가 축약되었다는 가정하에서 출발한다. 그래서 관계절의 정보에 의해서 수식할 대상을 축약관계절에 표기된 HEAD 값의 MOD 값에 기술한다. 한편 핵어-보어구의 정보에 의해서 축약관계절의 SUBJ 값은 HEAD의 MOD에 표기된 대상과 동일하다는 정보를 표기하고 그 대상은 수식하는 명사구이라는 정보를 기술한다. 3.1에 기술한 핵어-부가어제약을 토대로 지금까지 살핀 축약관계절과 핵어-보어구로부터 전수 받은 정보를 형식화하여 *the coin dropping on my foot*라는 현재분사형의 예를 기술하면 (25)와 같다.

(25)

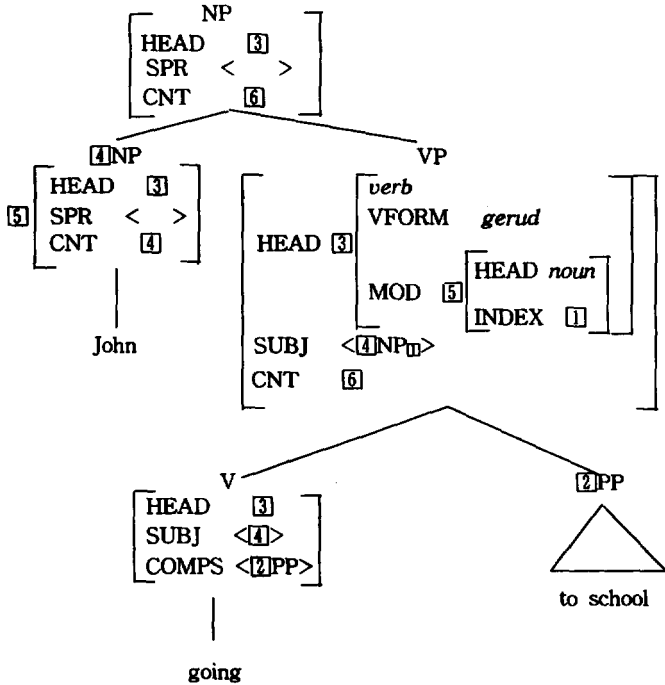


현재분사구는 축약관계절의 제약에 의해서 VP가 수식하는 대상이 [1]로 표기된 NP이고 구조공유에 의해서 그 NP는 주어이라는 정보를 나타낸다. 축약관계절이라는 장치를 통해서 현재분사의 주어는 [4]의 NP임을 설명한다.

현재분사구의 설명과 마찬가지로 축약관계절과 핵어-부가어구의 제약으로 *John going to school*의 동명사구를 분석한다.³

3. 동명사구의 VP를 기술할 때 VFORM의 값으로 *pres-p*대신에 *gerund*를 이용한다. 이런 연구는 조준호(1998:51-2)를참조.

(26)



동명사구를 축약관계절의 하위유형으로 간주하여 축약관계절로 분석한다. 이 경우 동명사구의 VP가 현재분사처럼 명사구를 수식한다. 동명사구의 VP에 수식해야할 명사구가 [5]이라는 것을 MOD 값에 기술하고 이 명사구는 [4]의 주어이라는 정보를 구조공유로 설명한다. (26)에 기술된 동명사구는 핵어-부가어구이기 때문에 상위의 NP에 핵자범주인 NP의 HEAD 값이 전수되고 CNT 값은 비핵자범주인 VP의 값이 전수되므로 핵자질원리와 의미원리를 지키고 있다.

동명사의 주어는 격이 대격(accusative case), 소유격(possessive case), 음성적으로 나타나지 않는(phonetical unrealization) 3가지로 활용된다. (26)의 기술처럼 주어가 대격인 경우의 예이고, *John's going to school*은 소유격인 경우의 예이고, *Going to school*은 주어가 음성적으로 실현되지 않는 PRO인 예이다. 핵어문법의 틀 안에서 동명사구의 주어를 대격, 소유

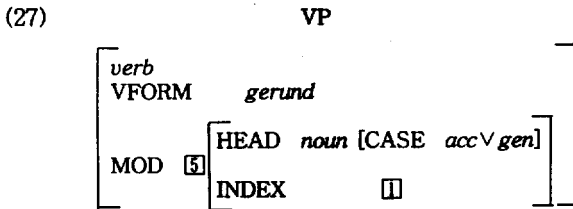
격, PRO로 나누어 이들이 각각 동명사구의 동사구와 어떻게 관련되는가를 기술해야한다.

4. 격과 규준적 특성에 의한 동명사구 분석

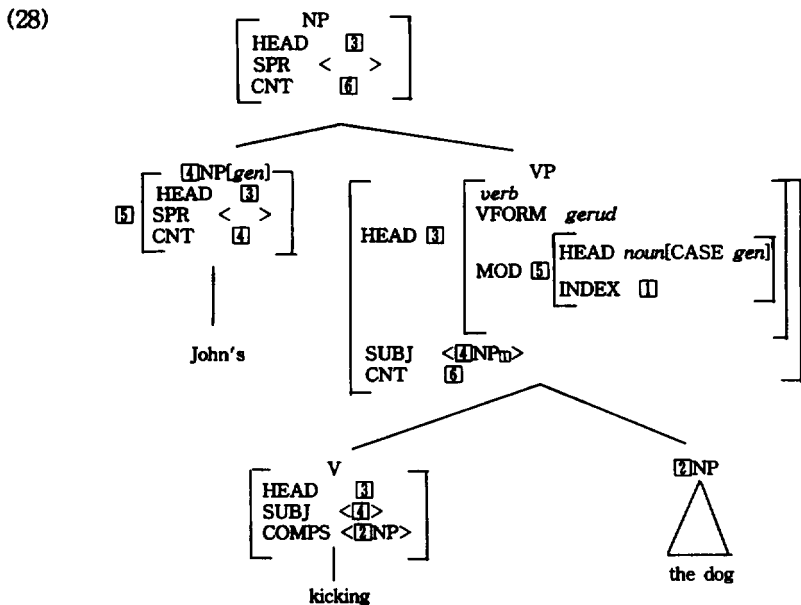
동명사구의 주어 격을 기준으로 분석하면 대격과 소유격의 두 범주로 분류되고 음성적 실현여부에 따라 PRO와 규준적 명사의 두 범주로 구분된다. 대격의 범주에는 대격의 규준적 명사와 PRO가 속하고 소유격의 범주에는 소유격의 규준적 명사가 속한다. 주어가 대격의 규준적 특성을 갖는 명사일 경우 (26)에 기술했기 때문에 이 절에서는 소유격의 규준적 명사와 PRO를 중심으로 기술한다.

4.1. 소유격주어

지금까지 동명사구의 분석을 주어의 격이 대격인 경우에 국한하여 기술하였다. 그러나 영어에서 동명사구의 주어가 대격이 아닌 소유격도 고려해야한다. 소유격을 가진 주어의 핵어문법의 틀 안에서 설명하기 위해서 동명사구의 VP가 수식하는 MOD 값에 주어의 격을 (27)과 같이 표기한다.



VP는 수식하려는 명사구의 특성을 MOD 값에다 기술한다. 즉, MOD 값에 수식하려는 대상, 즉 주어는 명사이고 이 명사의 격이 대격이거나 소유격이라는 내용을 '[CASE *acc/gen*]'이라는 이점(disjoint)으로 표기한다. (27)의 기술은 동명사의 주어가 대격인 경우와 소유격인 경우 중 하나의 격을 갖게 된다. 주어가 소유격을 가진 *John's kicking the dog*의 예문은 (28)과 같이 분석된다.



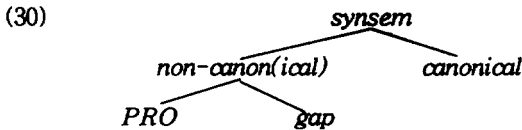
(28)에서 주어가 소유적인 NP이라는 정보를 MOD의 HEAD 값에 표기한다. 즉 수식하는 명사의 격이 소유격이라는 정보를 'CASE gen'로 MOD의 HEAD 값에 기술한다. 그래서 MOD 값이 가리키는 대상은 주어이고 이 주어와 1로 구조공유하여 주어는 소유격 John's이 된다.

4.2. PRO

동명사구의 주어가 *folding the napkins*처럼 나타나지 않는 경우가 있다. 그러나 영어의 절은 주어가 필요하다는 제약에 의해서 주어가 필요하다. 이런 정신을 반영하기 위해서 핵어문법은 영어의 구(phrase)가 음운론적으로 실현된 실체, 즉 SYNSEM으로 표현되는 정보들의 결합이라는 제약을 설정한다.



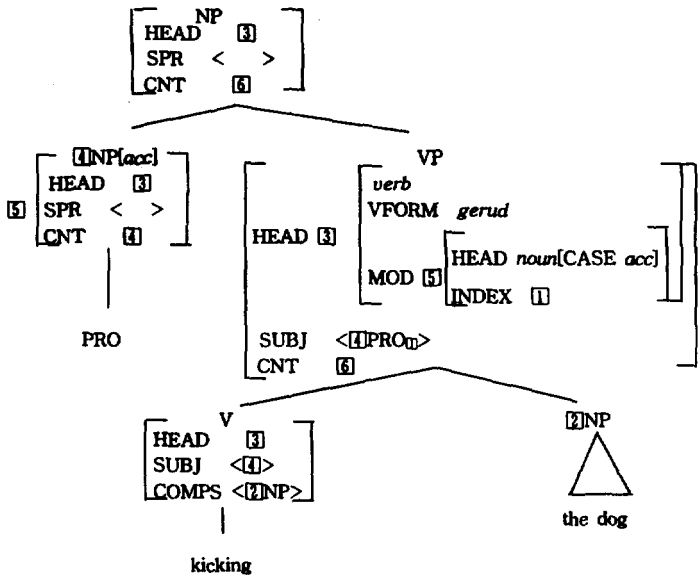
영어의 모든 구들은 SYNSEM의 값이 규준적이라는 (29)의 제약을 지킨다. 그런데 영어의 경우 실제 사용된 어휘를 기초로 구체적인 정보를 제공하지도 않고 음운론적으로 실현되지도 않은 구성요소가 있다. Pollard & Sag(1996a)에 의하면 *PRO*와 *gap*의 두 유형이 이런 요소에 속한다고 본다. 절의 보어가 가진 표현되지 않는 주어(unexpressed subject)의 요소를 유형 *PRO*라 가정하고, 충어-공백(*filler-gap*)의 구조에서 사라진 논항(argument)을 다루는 요소를 유형 *gap*이라 가정한다. 그리고 *PRO*와 *gap*을 *synsem*의 하위유형으로 분류하고 이들 사이 위계를 (30)과 같이 기술한다.



이 계층구조에서 *PRO*와 *gap*은 비규준적인 유형의 하위범주에 속하므로 규준적인 요소와 결합할 수 없다. 즉, 구들이 유형 *PRO*라는 주어를 가지면 언제나 명시적 주어(overt subject)가 나올 수 없다. 또 *PRO*는 소유격의 위치에 나타날 수 없고 대격의 위치에만 나타난다.

이런 *PRO*의 특성을 전제로 **동명사구의 주어위치에 *PRO*가 나온 *PRO* kicking the dog**을 분석하면 (31)과 같다.

(31)



(31)에서 VP에 기술된 MOD의 HEAD 값에 있는 'CASE acc'에 의해서 수식받는 명사구는 대격이라는 정보가 표시된다. 그 명사구는 PRO와 [1]로 구조공유하여 결국 주어가 대격인 PRO가 된다.

4. 결론

지금까지 영어의 동명사구의 구조를 핵어문법의 핵어-부가어구 제약과 축약관계절을 근거로 분석하였다. 그리고 동명사구의 주어가 갖는 격과 표준적 자질을 기준으로 동명사구의 동사구와 주어의 연관성을 기술했다. 그 결과 동명사구의 구조를 일관성 있고 체계적으로 설명할 수 있었다.

선행연구는 동명사구의 주어와 동사구 사이 체계적인 설명이 미흡했으나 축약관계절과 핵어-부가어구로 동명사구를 분석할 경우 일관성은 물론이고 체계적인 설명이 가능하다.

동명사구의 주어는 격이 대격과 소유격이고 표준적인 측면에서 주어는

PRO와 대격인 명사구이다. PRO는 정의상 대격으로 간주한다. 이 주어의 격이 다르게 활용되는 장치를 동명사구의 VP안에 있는 MOD 값에 주어의 격을 표기해주고 주어가 그 격을 갖도록 구조공유하게 한다.

그러나 동명사구의 분석이 최근의 핵어문법의 정신, 즉 흔적을 제거하려는 정신을 철저히 반영하려면 PRO의 연구가 더 진행되어야 한다.

참고문헌

- 박효명. 1996. "핵어문법의 새로운 전개", *어학교육* 25집 2권, 전남대학교 언어교육원.
 조준호. 1998. *핵어문법에 입각한 동명사구의 구조분석*. 전남대학교 박사학위논문.
 Bresnan & Mchombo. 1995. 'The Lexical Integrity Principle: Evidence from Bantu'. *Natural Language and Linguistic Theory* 13:181-245.
 Kathol. 1994. 'Passives without Kexical Rules'. *German in Head-Driven Phrase Structure Grammar*. edited by Nerbonne et al. Stanford:CSLI Publications.
 Malouf. 1997. *Mixed Categories in HPSG(ms)*. Stanford University.
 Pollard and Sag. 1987. *Information-Based Syntax and Semantics, Vol. 1 Fundamentals*. CSLI Lecture Note 13. Stanford:CSLI Publications.
 Pollard and Sag. 1994. *Head-Driven Phrase Structure Grammar*. CSLI Publications and University of Chicago Press.
 Pullum. 1991. 'English nominal **gerund** phrases as noun phrases with verb-phrase heads'. *Linguistics* 29:763-99
 Sag. 1996a. Note on Phrases(ms). *Teaching Materials*. Stanford University.
 Sag. 1996b. Notes on the Lexicon(ms). *Teaching Materials*. Stanford University.
 Sag. 1997. *English Relative Clause Constructions(ms:final version)*. Stanford University.

545-800 전남 광양시 광양읍 덕혜리 199-4

한려대학교 영어통역학과

E-mail: jhcho@hlu.hanlyo.ac.kr

Tel : +82-667-760-1118

Fax : +82-667-761-6709