

중학생의 영어 어휘 학습전략과 영어 읽기 능력의 상관관계

김성은 · 심재우
(전북대학교)

Kim, Sung-eun & Shim, Jae-woo. 2007. The relationship between vocabulary learning strategies and English reading proficiency. *The Linguistic Association of Korea Journal*, 15(1), 103-116. This study investigated the factor structure of vocabulary learning strategies of middle school students, the relationship between vocabulary learning strategies and their English reading proficiency, and gender differences in these strategies. A questionnaire of vocabulary learning strategies based on Schmitt (1997) was administered to 150 subjects of this study. Also their English reading proficiency was measured. The results from the principal factor analysis indicated four-factor structure: determination, memory, cognitive, and metacognitive strategies. It was also found that girls used cognitive and metacognitive strategies more frequently than boys. The gender difference was statistically significant. In addition, 22% of variance in English reading proficiency was accounted for by these strategies. The findings of this study indicate that students should be trained on these dimensions of vocabulary learning strategies for improving their English reading proficiency.

주제어(Key Words): vocabulary learning strategies, 어휘습득전략

1. 서론

어휘습득은 문법과 번역 중심의 교수법을 포함하여 거의 모든 교수방법의 관심사였다. 특히, 최근의 의사소통 중심 영어교수법(Communicative Language Teaching)에서 언어의 기능이 강조되고 있는데, 이러한 언어기능의 강조는 곧 다양한 어휘구사능력과 밀접한 관계가 있다고 볼 수 있다 (DeCarrico, 2001).

Richards(1985)는 어휘능력이란 단어가 나타나는 빈도, 그 단어와 연관된 다른 단어들을 아는 것, 그 단어의 사용이 제한되는 환경, 단어와 관련된 서로 다른 의미들을 아는 것이라고 정의하였다. 즉, 어휘능력은 개개 낱말들의 형태, 의미, 화용 등에 관한 총체적인 지식이라고 할 수 있다. 낱말의 형태에 관한 지식은 단어의 철자 및 발음, 구조에 관한 지식을 의미하며, 낱말의 의미에 관한 지식은 단순한 모국어 번

역뿐 아니라 다른 낱말들과의 관계 속에서 갖는 의미의 차이를 아는 것을 포함하며, 낱말의 화용적 지식(pragmalinguistic knowledge)은 낱말을 상황에 맞게 정확히 사용할 수 있는 능력을 의미한다.

이러한 어휘능력을 효과적으로 신장시키는 방법을 모색하는 과정에서 어휘학습전략이라는 개념이 나오게 되었다. 어휘학습전략에 대한 대부분의 연구는 다양한 어휘 학습 요령이나 이에 따른 기억의 효과를 다루고 있다. 이들은 어휘를 오래 기억할 수 있는 것이 어휘 학습에 유익하다는 가정 하에 기억 전략을 다루었다. 예를 들어, 초기의 연구는 암기 전략에 초점을 두어 어휘 목록을 암기하기 위해 몇 번을 반복해야 하는지, 한 번에 학습하기 좋은 최적의 단어 수는 몇 개인지, 반복의 효과가 가장 높은 시점은 언제인지 등에 관심을 두었다(Crothers & Suppes, 1967). 초기의 연구결과에 의하면, 기계적인 반복보다는 회상이나 구조화된 복습이 더 효과적이며(Atkinson, 1972), 또한 소리를 내지 않고 반복하고 쓰는 방법보다 크게 소리를 내며 학습하는 것이 효율적이다(Gershman, 1970). Patribakht와 Wesche(2000)는 문맥상에서 단어들은 관련 의미뿐만 아니라 통사적, 실용적, 감정적 정보까지를 가지게 된다고 주장하였다. 이것은 각각의 어휘가 개별적이고 고립된 개체가 아니라 담화의 중요한 일부이므로 전략을 학습자들에게 훈련시킬 필요가 있음을 시사한다.

Schmitt(1997)는 어휘학습전략을 크게 두 부분으로 나누고 각각에 이름을 붙였는데, 하나는 새로운 어휘의 의미를 발견하는 전략(discovery strategy)이고, 다른 하나는 어휘의 의미와 형태를 오랫동안 기억할 수 있게 강화시키는 전략(consolidation strategy)이다. 의미발견전략은 다시 결정전략(determination strategy)과 사회적 전략(social strategy)으로 분류하고, 기억강화전략은 사회적 전략(social strategy), 인지적 전략(cognitive strategy), 그리고 상위 인지적 전략(metacognitive strategy)으로 분류하여 전략을 다섯 가지 범주로 분류하였다. 구체적으로, Schmitt(1997)의 각 전략을 조금 더 구체적으로 살펴보면, 결정 전략이란 학습자들이 단어의 뜻을 모를 때 다른 전문가의 도움 없이 의미를 알아내기 위해 사용하는 전략으로 언어 구조에 관한 지식이나 문맥, 참고자료 등을 통해서 그 의미를 유추해내는 것을 의미한다. 사회적 전략은 잘 아는 사람에게 묻거나 동급생이나 친구들과의 협동학습을 통하여 어휘를 습득하는 것이다. 기억강화전략으로서 사회적 전략은 집단 내에게 의미를 연습하거나 원어민과 대화를 주고받으면서 새로운 단어의 의미를 강화시키는 전략이며, 기억전략은 기억을 보다 용이하게 하기 위하여 정보를 특정 방법으로 조직하거나 부호화(encoding)하는 것을 뜻한다. 인지적 전략은 학습자가 목표어를 잘 다루거나 변형시키는 일반적인 기능을 말한다. 기억 전략과 비슷하지만 조작적 정신작용에 초점을 두지 않는다. 상위 인지적 전략은 의식적으로 자신의 전반적인 학습을 계획, 조정, 평가하는 것을 의미하며, 일반적으로

효율적인 학습과 관련된 넓은 의미의 전략이다. 예를 들어, 영어로 된 잡지나 신문, 영화 방송 등을 통해 영어단어를 접할 수 있는 기회를 찾거나, 스스로 단어테스트를 해봄으로써 학습을 조정하고, 간격을 두고 단어를 반복적으로 연습하는 것이 이에 포함된다.

Schmitt(1997)의 이론적 토대는 또한 정보처리과정과 관계가 있다. 대부분의 단어의 망각은 학습한 직후 곧 일어난다. 보편적으로 알려진 단기기억은 5-9개의 소량의 정보만 저장할 수 있으며, 약 30여초 정도만 유지되는 일시적인 저장체이다. 따라서 부가적인 정보가 단기기억에 들어올 때, 용량의 제약 때문에 현재 단기기억에 저장되어 있는 정보들은 장기기억으로 전이되거나 폐기되어야 한다. 이 때 단기기억의 정보가 상실되면 완전히 정보가 사라지는 망각인 것이다. 따라서 단기기억 내의 정보가 사라지지 않도록 정보를 시연(rehearsal)하거나 반복함으로써 정보를 유지할 수 있다(Carroll, 2004). 이것을 고려하여 점차적인 반복 학습 원리를 적용시키면 망각이 최소화되어 어휘학습이 효율적이 될 수 있다. 또한, Schmitt의 인지전략항목들은 단기기억을 장기기억으로 처리하는 과정, 즉, 정교화과정을 포함하고 있는데, 이는 새로운 학습 자료를 기존의 인지기구조에 통합시키면 더 빨리 배우고 더 잘 기억하게 된다는 심층처리가설(Depth of Processing Hypothesis)을 잘 반영하고 있다.

Park(2001)은 초, 중, 고, 대학생 각각 150명씩 총 600명을 대상으로 연령과 성별에 따른 학습전략사용의 차이를 규명하고 이를 일본 학습자들의 경우와 비교하였다. 연구 결과 우리나라 학생들은 새로운 단어의 의미를 이해하기 위해서 이중 언어 사전의 이용과 문맥에서 의미 추론을 가장 많이 사용했다. 또한 인지적으로 발달해감에 따라 좀 더 복잡한 전략들을 많이 사용했다. Park(2001)은 학습자들이 학습에 유익하다고 생각하는 전략과 실제로 학습에 사용하고 있는 전략에 차이가 있음을 밝혔다. 42%의 학습자들이 단일 언어 사전의 사용이 유익하다고 응답했으나, 실제로는 어휘 의미를 파악하는데 별로 사용하지 않았다. 또한 접사나 어간의 분석도 유익한 전략이라고 생각하지만 거의 사용하지 않았다. 반면, 어휘목록 이용하거나 친구에게 묻기 등은 실제로 많이 사용하고 있으나 효과적인 방법이라고는 생각하지 않고 있었다. 이와 같은 현실을 생각해 볼 때 전략 훈련을 담당할 교사의 역할이 중요함을 알 수 있다.

Parry(1997)는 미국 대학에 등록된 2명의 학생을 대상으로 사례연구를 수행하였다. 그는 6주에 걸쳐 학생들에게 교재를 읽으면서 어려웠던 단어를 기록하고 의미 추측이나 사전을 사용하였을 경우 그 의미를 기록하게 했다. 6주 후 그 연구자는 학생들이 기록한 단어에 근거하여 단기기억을 실험하였다. 그 실험을 바탕으로, 그 연구자는 학습자가 어휘에 접근하는 방식을 총체적 접근법(holistic approach)과 분

석적 접근법 (analytic approach)으로 분류할 수 있다고 보고하였으며, 상황에 따라 두 가지 전략을 적절히 사용할 수 있는 훈련이 필요하다고 주장하였다.

Rosa(2003)는 581명의 스페인 학생을 대상으로 성별에 따른 어휘전략사용빈도수와 전략의 범위를 연구했다. 그 결과 여학생이 남학생보다 많은 어휘전략을 사용하고 있었다. 그러나 남, 여 각각 가장 많이 사용하는 전략 10개와 가장 적게 사용하는 전략 10개를 비교했을 때 별 차이를 보이지 않았다. 그들이 가장 많이 사용한 전략은 이중언어사전 사용하기, 문맥으로부터 파악하기, 학급 친구들에게 묻기, 큰 소리로 새로운 단어 말하기였다. 이들은 의미발견전략을 더 많이 사용하였는데, 아마도 학생들이 모르는 어휘의 의미를 알아내야 하거나 즉시 해결해야 할 문제에만 초점을 두었지, 그것의 기억을 강화시키는 데는 신경 쓰지 않았다고 Rosa는 보고하고 있다.

이 연구는 Schmitt의 어휘전략의 항목들을 우리나라 중학생들에게 적용했을 경우의 구성타당도를 검증하고, 주로 사용하는 어휘전략의 종류와 성별에 따른 차이의 존재여부, 그리고 영어읽기능력 성취도에 주는 영향력 등을 연구하였다. 구체적인 연구 질문은 다음과 같다.

1. 한국 중학생 영어 학습자들은 어떤 어휘학습 전략을 선호하고 있는가?
2. 학습자가 주로 사용하는 어휘학습전략에 성별에 따른 차이가 존재하는가?
3. 학습자들의 어휘학습 전략 사용과 영어 읽기 성취도는 어느 정도의 관계를 가지고 있는가?

2. 연구방법

2.1. 연구 대상 및 기간

2004년 4월 J중학교 3학년 학생 150명을 대상으로 설문을 실시하였다. 그러나 설문에 성실히 응답하지 않은 것으로 판단된 8명을 통계분석에서 제외하여 실제로는 142명의 설문지가 분석에 사용되었다. 응답자 142명 중 남학생은 76명, 여학생은 66명이다.

2.2. 연구 도구 및 절차

- 1) 설문지

중학교 3학년 학생들이 사용하는 어휘학습전략을 알아보고자 Schmitt의 전략분류표를 참고하였다. 그중 학생들의 사용이 미미하다고 보이는 사회적 전략과 우리나라 실정에 맞지 않는 몇 개의 문항을 삭제하여 총 18문항으로 최종 정리하였다. 각 문항에 대해 라이커트 척도상의 여섯 눈금 중 자신의 경우에 해당하는 번호를 택하도록 하였다. 설문지는 1-5번까지는 결정전략(determination strategies), 6번과 9-12번까지는 기억전략(memory strategies), 7, 8, 13, 14번은 인지전략(cognitive strategies), 나머지 15-18번은 상위인지전략(metacognitive strategies)으로 구성하였다. 설문지의 신뢰도를 높이기 위해서 몇 개의 문항은 부정문으로 바꾸어 설문을 실시하였다.

2) 영어 읽기 성취도

학습자의 영어 읽기 성취도를 측정하기 위하여 3월에 실시된 모의고사 영어 성적을 사용하였다. 이 모의고사는 실험참가자들의 읽기능력, 문법 구조, 그리고 어휘능력을 객관적으로 측정하고 있다.

2.3. 자료 분석 방법

어휘습득 설문지의 경우 응답자가 눈금 1에서 6까지 응답한 결과를 1점에서 6점까지 점수화하여 전략사용점수를 측정했다. 모의고사 성적은 총 24점이 만점이다. 이렇게 점수화된 자료를 통계 처리 프로그램 (SPSS 12)에 입력하여 각 연구문제에 따라 다음과 같은 통계 기법을 사용하였다.

1) 어휘학습전략의 빈도 산출과 주성분 요인분석

중학교 학습자들이 어휘 학습 시 사용하는 전략을 각 문항 당 라이커트 척도의 1번부터 6번까지의 눈금으로 표시하도록 하였으며, 그 결과를 빈도 점수의 평균과 표준편차로 나타내었다.

아울러 중학교 학습자들이 사용하는 18개의 전략문항들에 대하여 주성분 분석(principal component factor analysis)을 실시하였다. 주성분 분석이란 관찰된 여러 변수들 중에서 서로 연관성이 있는 변수들끼리 선형 결합 형태로 묶어 몇 개의 잠재변수(latent variable)로 변수를 축약하는 기법으로, 구성타당도를 살피는데 유효하다.

2) 어휘학습전략의 성별차이

학습자의 성별에 따른 각 어휘학습 전략 사용 차이를 알아보기 위하여, 남학생

(76명)과 여학생(66명) 두 그룹으로 나누고 t-test를 이용하여 차이를 파악하였다.

3) 학습자들의 어휘학습 전략 사용과 영어 읽기 성취도와 관계성

학생들의 어휘학습전략을 독립변수로, 영어 읽기 성취도 점수를 종속변수로 처리하여, 영어 어휘학습전략에 따라 영어 읽기 성취도 점수에 어떠한 변화가 있는가를 조사하기 위해 회귀분석(regression analysis)을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1. 어휘학습전략의 사용과 유형

영어 어휘학습전략 사용의 평균과 표준편차는 다음 표와 같다.

표 1. 어휘학습전략의 평균과 표준편차

		평균	표준 편차
결정 전략	1. 문맥의 흐름으로 의미 추측하기	4.89	9.09
	2. 문장의 문법적 구조를 통해 단어 의 미 추측하기	3.44	1.59
	3. 단어의 품사를 분석하기	3.45	1.78
	4. 단어가 속한 문단의 논리적 구조를 이 용하여 의미 추측하기	2.65	1.76
	5. 중요한 접두사, 어간, 접미사 기억하기	3.32	1.64
기억 전략	6. 새로운 단어를 머릿속에 그려보며 학 습하기	3.08	1.64
	9. 단어의 동의어와 반의어를 함께 기억하 기	2.90	1.58
	10. 단어의 구조(접사, 어간)를 분석하며 기억하기	2.73	1.60
	11. 주제와 관련된 어휘군으로 묶어서 학 습하기	2.73	1.55
	12. 새로운 단어를 이용해 문장 만들어보기	2.07	1.38
인지 전략	7. 새로운 단어를 암기하기 위해 반복해서 소리내기	4.19	1.83
	8. 새로운 단어를 이미 알고 있는 단어의 철자나 발음과 연관시켜 기억하기	3.82	1.78
	13. 단어 학습 시 영어로 된 매체들을 활용 하기	3.82	1.78
	14. 적당한 단어가 떠오르지 않을 때 비슷 한 의미의 다른 단어나 표현 이용하기	4.21	1.54
상위 인지 전략	15. 단어 사용 시 다양한 참고서 활용하기	3.50	1.58
	16. 단어 학습 시 스스로 계획과 목표를 세 우기	3.04	1.63
	17. 단어 학습 정도를 스스로 평가하고 확 인하기	3.01	1.57
	18. 꼭 알아두어야 할 단어나 새로운 단어 에 표시하기	4.28	1.71

각 전략별 문항의 평균을 살펴보면 결정전략 중에서 학생들은 문항 1번 ‘문맥의 흐름으로 단어 의미 추측하기’, 문항 3번 ‘단어의 품사를 분석하기’, 문항 2번 ‘문장의 문법적 구조를 통해 단어 의미 추측하기’의 전략을 많이 사용하고 있었다. 그러나 문항 4번 ‘단어가 속한 문단의 논리적 구조를 이용하여 의미 추측하기’는 평균이 2.65로 학생들이 모르는 어휘가 나왔을 때 그 문단의 구조를 논리적으로 분석해서

추측하는 전략은 자주 사용하지 않는 것으로 나타났다. 기억전략의 각 평균들은 그리 높게 나오지 않았는데 특히 문항 12번 ‘새로운 단어를 이용해 문장 만들어보기’ 전략이 모든 전략 중 가장 낮은 평균을 보였다. 반면 인지전략의 평균이 비교적 높게 나왔는데 문항 7번 ‘새로운 단어를 암기하기 위해 반복해서 소리내기’, 14번 ‘적당한 단어가 떠오르지 않을 때 비슷한 의미의 다른 단어나 표현 이용하기’ 전략이 특히 높았다. 상위인지전략은 문항 18번 ‘꼭 알아두어야 할 단어나 새로운 단어에 표시하기’가 평균 4.28, 문항15번 ‘단어 사용 시 다양한 참고서 활용하기’가 3.50의 평균을 보여주었다.

학생들이 응답한 학습 전략들에 대한 요인분석을 실시한 결과 총 4개의 전략 요인들을 추출할 수 있었다. 이 요인분석의 결과는 설문에 사용된 전략분류가 타당함을 보여주고 있다. 즉, 주성성분분석 결과, 문항 1, 2, 3, 4, 와 5는 결정전략으로, 문항, 6, 9, 10, 11과 12는 기억전략으로, 문항 13, 7, 8, 과 14는 인지전략으로, 그리고 15, 16, 17, 18는 상위인지전략으로 분류되었다. 이 요인들은 전체문항의 51.25%의 변량을 설명해 주었다.

표 2. 회진된 성분행렬

	주성분			상위 인지 전략
	결정 전략	기억 전략	인지 전략	
1. 문맥의 흐름으로 의미 추측	.33			
2. 문장의 문법 구조를 통해 단어 의미 추측	.60			
3. 단어의 품사 분석	.71			
4. 단어가 속한 문단의 논리적 구조 이 용하여 의미 추측	.57			
5. 중요한 접두사, 어간, 접미사 기억	.70			
6. 새로운 단어 머릿속에 그려보며 학습	.43			
9. 단어의 동의어와 반의어를 함께 기억	.76			
10. 단어의 구조 분석하며 기억	.75			
11. 주제와 관련된 어휘군으로 묶어서 학 습	.71			
12. 새로운 단어 이용해 문장 만들기	.62			
7. 새로운 단어 암기하기 위해 반복해서 소리내기		.57		
8. 새로운 단어를 이미 알고 있는 단어 의 철자나 발음과 연관시켜 기억		.75		
13. 단어 학습시 영어로 된 매체 활용		.67		
14. 적당한 단어가 떠오르지 않을 때 비 슷한 의미의 다른 단어 이용		.63		
15. 단어 사용 시 다양한 참고서 활용		.27		
16. 단어 학습 시 스스로 계획과 목표 세 우기		.35		
17. 단어 학습 정도를 스스로 평가하고 확인		.67		
18. 필수 단어에 표시하기		.66		

3.2. 남녀별 어휘학습전략의 비교

성별에 따라 어휘학습전략의 차이를 파악하기 위해 남학생 76명, 여학생 66명에게 t-test를 실시하였다. 표 3의 어휘학습전략은 주성성분분석의 결과를 반영시켰으며, 표 1의 항목들을 의미 있는 4개의 개념으로 축소시켰다.

표 3. 성별에 따른 어휘학습전략 사용 차이 비교

종속 변수	독립 변수	평균	표준 편차	t- 테스트	
				t값	Sig. (유의수준)
결정 전략	남(76)	3.73	2.86	1.012	.313
	여(66)	3.35	1.07		
기억 전략	남(76)	2.69	1.22	-.203	.840
	여(66)	2.72	.96		
인지 전략	남(76)	3.80	1.25	-2.148	.033
	여(66)	4.24	1.16		
상위 인지 전략	남(76)	3.25	1.09	-2.494	.014
	여(66)	3.70	1.06		

학생 성별에 따른 응답 차이를 분석해 보면 전체적으로 여학생이 남학생보다 많은 전략을 사용했음을 보였다. 그러나 인지전략(.033)과 상위인지전략(.014)을 제외한 다른 전략들은 학생들 간의 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

3.3. 전략 사용과 어휘능력과의 관계

영어 어휘학습전략이 학습자의 영어 읽기 성취도에 어떠한 관계가 있는가를 분석하기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 사용하였다. 이 통계 모델에서, 독립변수는 결정전략, 기억전략, 인지전략, 상위인지전략이며 방법으로는 입력법을 사용하였다.

선형모형의 적합도를 측정하는데 이용되는 R제곱은 0.22이었다. 이는 결정전략, 기억전략, 인지전략, 상위인지전략의 변수가 투입됨으로서 종속변수, 즉 성적에 대한 전체 설명력이 약 22%임을 보여준다. 이 결과는 영어 읽기 성적에 영향을 주는 여러 가지 요인들, 즉 학습자의 환경, 공부하고자 하는 동기, 인지적 변수들을 동시에 고려할 때 어휘 학습 전략의 사용 여부가 영어 읽기 성적에 영향을 주는 것임을 보여 주고 있다. F통계량 값이 9.41이고 자유도(4, 136), 유의도가 .001로 회귀분석 모형이 유의미하였다.

표 4. 계수

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률
	B	표준 오차	베타		
상수	6.412	1.717		3.734	.001
결정 전략	.117	.210	.047	.557	.57
기억 전략	1.180	.449	.235	2.628	.01
인지 전략	.632	.400	.139	1.582	.11
상위 인지 전략	1.044	.431	.204	2.423	.001

위의 표 4에서 보여주듯이 상위인지전략(.001)과 기억전략(.01)의 사용이 영어점수의 집단 간 차이를 설명해 주는 데 영향력이 큰 전략임을 보여준다. 또한 위의 결과를 토대로 어휘전략 사용이 영어성적에 미치는 영향력의 크기를 추정하여 독립변수인 전략 사용에 대응되는 영어 성적의 값을 예측할 수 있겠다. 표준화 회기계수(베타)는 회기계수의 상대적 중요도를 나타낸다. 이는 독립변수들 간의 단위가 다르다면 회기계수 그 자체는 큰 의미가 없게 됨을 보여 준다. 그래서 표준화시켜 독립변수들 간의 상대적 중요도를 알아볼 수 있는데 그 지표로 사용되는 것이 베타계수이다. 즉, 기억전략의 경우 표준편차가 1단위 증가할 때마다 영어 읽기 성취도 또한 1단위 표준편차의 24%가 증가함을 보여주고 있다. 이 모델을 통해 기억전략과 상위인지 전략이 영어 읽기 성취도에 통계적으로 유의미한 긍정적 영향을 미치는 것을 볼 수 있다.

4. 토의 및 시사점

영어를 이용해서 적절한 의사소통을 하기 위해서는 어휘 지식의 중요성을 간과할 수 없다. 그러나 어휘의 양적 방대함과 수많은 파생어, 의미의 다의성 때문에 학습자들이 지속적으로 어휘를 학습하는 많은 어려움이 있다. 이 연구는 이러한 전제를 바탕으로 우리나라 중학교 학습자들이 어떠한 어휘학습전략을 사용하고 있으며, 어휘학습 전략의 성별에 따른 차이, 그리고 영어 읽기 성취도와 관계를 연구하였다. 주요 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 일반적으로, 이 연구에 참가한 중학교 학습자들은 각 전략항목에 대하여, 라이크트척도 중간점인 3.5점 이상의 전략을 사용하고 있었다. 중학교 학습자들이 가장 많이 사용한다고 응답한 전략항목은 문맥추론이었는데 (4.89), 이 결과는 Schmitt(1997)의 연구결과와 같다. 반면 가장 적게 사용하고 있는 전략은 새로운 단어를 이용해 문장을 만들어 보는 것으로 전략 평균이 2.07에 그치고 있다. 그러나 이 전략은 단어를 수용단계에서 활용단계로 발전시킬 수 있는 전략일 수 있음을 고려할 때, 차후 연구에서 이러한 전략 항목 사용의 정도가 어휘 능숙도를 구별 짓게 해주는 요인인지 알아볼 필요가 있다. 둘째, 각 개별항목의 상관관계를 구하여, 주 성분분석을 적용하였을 때, 이 연구의 참가자들의 반응은 Schmitt(1977)의 어휘전략 분류와 동일한 요인구조를 보였다. 이 결과는 어휘학습전략의 분류가 통계적으로 타당함을 나타낸다. 따라서, 이 연구에 사용된 도구를 사용하면, 어휘학습의 항목들을 4가지 영역으로 축소하고 분류하여 학생들의 어휘학습전략을 관찰할 수 있다. 셋째, 학습자의 성별에 따라 전체적인 어휘학습전략의 사용과의 관계는 여학생들이 남학생들보다 더 많은 전략을 사용하고 특히 인지전략과 상위인지전략에서 두드러지는 결과를 나타낸다. 이는 여학생들이 남학생들에 비해서 영어어휘학습에 상당히 효율적인 전략을 사용하고 있음을 시사한다. 이 상반된 결과는 꼼꼼하고 섬세한 여학생의 성격 때문일지도 모른다. 특히, 요즘 여학생들이 과거에 비해 훨씬 독립적이고 적극적이며, 경쟁의식이 강해졌으며 이러한 경향이 어휘학습과정에 반영된 것이라 볼 수 있다. 넷째, 영어 어휘학습전략이 영어성취도에 미치는 영향에 대해서 알아본 결과 기억전략과 학습 전반에 걸쳐서 사용되는 상위인지전략 사용이 어휘능력에 종합적으로 영향을 끼치는 중요한 전략으로 입증되었다. 특히 중학생들은 어휘학습의 초기 단계에서 중기 단계로 넘어가는 학습자가 많고 앞으로 접하게 되는 어휘의 양이 방대해지기 때문에 스스로 학습의 목표와 계획을 세워서 어휘학습을 하고, 또한 꼭 필요한 핵심어를 스스로 판단해 보는 등의 상위인지전략에 대한 훈련이 반드시 필요하다는 점을 인식해야 한다. 이 연구 결과는 자기 주도적 능력이 학습에 미치는 영향을 잘 보여 준다고 할 수 있다.

이상의 연구 결과는 우리의 교실 현장에 다음과 같은 시사점을 제공한다. 중학교 학습자들의 경우 영어학습의 초기에서 중기 단계로 넘어가는 시기이므로, 교실 현장에서 어휘를 제시하고 이를 학습할 때 적절하고 효과적인 전략의 훈련을 통해 스스로 학습하는데 도움을 주어야 할 것이다. 이를 위하여, 최소한 이 연구에서 쓰인 전략문항을 설명하고, 전략을 적용시키는 예들을 교사들이 스스로 보여 줄 필요가 있다. 특히, 어휘에 대한 다양한 방법의 기억 강화전략을 사용하도록 권장해야 한다. 어휘와 그 의미의 일대일 대응식의 단순 반복학습보다는 한 어휘에 대해 다양한 각도에서 정보를 쌓아가는 전략 훈련을 함으로서 이를 지속적으로 활용해 갈 수

있도록 하는 것이 교사의 역할일 것이다. 또한, 현장 교사들은 상위인지전략의 중요성을 강조하여, 학습자들이 자기주도적으로 어휘학습을 할 수 있도록 지도해야 한다.

참고문헌

- Atkinson, R. C. (1972). Optimizing the learning of a second-language vocabulary. *Journal of Experimental Psychology*, 96, 124-129.
- Carroll, D. (2004). *Psychology of language* (4th ed.). Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning.
- Crothers, E., & Suppes, P.(1967). *Experiments in second-language learning*. New York: Academic Press.
- DeCarrico, J. (2001). Vocabulary learning and teaching. In Celce-Murcia, M. (Ed.). *Teaching English as a Second or Foreign Language* (pp.285-299). Boston, MA: Helinle and Helinle Publishers,
- Gershman, S. J. (1970). *Foreign language vocabulary learning under seven conditions*. Unpublished doctoral dissertation. Colombia University, New York.
- Park, J. E. (2001). Korean EFL learners' vocabulary learning strategies. *English Teaching*, 56(4), 3-30.
- Parry, K. (1997). Vocabulary and comprehension: two portraits. In Coady, J & Hucklin, T (Ed.). *Second language vocabulary acquisition: a rationale for pedagogy* (pp.55-68). Cambridge: Cambridge University Press.
- Patribakht, T. S., & Wesche, M. (2000). Reading-based exercise in second language vocabulary learning: an introspective study. *Modern Language Journal*, 84, 6-213.
- Richards, J. C. (1985). *The context of language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rosa, M. J. (2003). Sex differences in L2 vocabulary learning strategies. *International Journal of Applied Linguistics*, 13(1), 54-70.
- Schmitt, N. (1997). Vocabulary learning strategies. In N. Schmitt & M. McCarthy(Eds.), *Vocabulary: Description, acquisition and pedagogy* (pp.199-227). Cambridge: Cambridge University Press.

김성은

전북대학교 교육대학원 영어교육학과

561-756, 전북 전주시 덕진구 우아동 1가 1096-3번지

전화: (063) 241-0255

이메일: lovesekim@hanmail.net

심재우

전북대학교 영어교육학과

561-756, 전북 전주시 덕진구 덕진동 1가 664-14

전화: (063) 270-2729

이메일: shimjw@chonbuk.ac.kr

Received: 2 Dec, 2006

Revised: 28 Feb, 2007

Accepted: 2 Mar, 2007