

# 영어의 모음전환에 의한 중첩현상에 대하여\*

박천배  
(원광대학교)

Park, Cheon-Bae.. 1998. A Study on English Reduplication with Ablaut Phenomenon. *Linguistics*, vol 6-2, 289-307. The purpose of this paper is (i) to investigate English reduplicative words, especially the ones that are considered to involve Ablaut phenomenon, and (ii) to give an explanation to the phenomenon in the light of Optimality Theory, or more specifically Correspondence theory, which views it as word-formation based on interactive constraints rather than on ordered copying rules of Standard Theory or Autosegmental Theory. This paper concludes that the essence of the phenomenon is that reduplicative elements are prefixed or suffixed in the obedience to ALIGN constraints, and also that the vowel pairs in those words can be nicely explained by the interaction of ALIGN, POLARITY, and IDENT-BR constraints. (Wonkwang University)

## 1. 서론

중첩의 문제는 “바삭바삭”이나 “등실등실” 또는 “따릉따릉”과 같이 기본 요소(base)의 전체가 완전히 복제되는 완전 중첩(total reduplication)과 “바사삭”이나 “두등실” 또는 “따릉릉”과 같이 기본요소 중의 일부만이 복제되는 부분 중첩(partial reduplication)의 두 가지로 크게 분류해 볼 수 있다. 이 현상은 초기의 생성음운론에서의 Copying Rule(Comsky & Halle 1968), 골격이론(Marantz 1982, Broselow & McCarthy 1983, Kim 1984), 전사이론(Clements 1985) 등을 통하여 발전되어 왔다.

최적 이론에서도 중첩의 문제는 McCarthy & Prince(1995)을 비롯하여 de Lacy (1966), Alderete et al. (1997), Carison (1997), Meyerhoff & Reynolds (1996) 등에 의하여 상당히 증시되어 왔으며, 상용 이론의 틀을 형성하는데 결정적으로 기여했다. 그러나 이들 논문에서 다룬 데이터는 주로 인도네시아나 남태평양 등지의 여러 토착어로부터 수집된 것이 대부분이며, 영어에서의 중첩 현상은 거의 다루어지지 않았다. 이 논문에서는 최적이론의 방법론을 영어의 형태음운론 중에서도 특히 모음전환(ablaut) 현상을 보이는 의성어나 의태어 또는 음성상징(sound symbolism)에서의 중

---

\* 본 연구는 원광대학교 97학년도 교내 일반과제연구비 지원에 의한 것임.

첩 현상에 적용시켜 보고, 어떠한 제약들이 설정될 수 있으며 이 제약들이 포착하고 있는 일반성은 무엇인지를 살펴보고자 한다.

## 2. 최적이론과 모음 전환(ablaut)

### 2.1. 영어에서의 중첩 현상

Sapir (1921: 76)에 의하면, 중첩 현상은 “어근 요소의 전체 또는 일부의 반복”이라 정의할 수 있으며, 자연 언어에는 이 현상이 널리 퍼져있다. 그것은 이 현상이 아주 자연스러운 것이라는 반증이다. 한국어에도 ‘집집마다’나 ‘알음알이’ 또는 ‘방울방울’과 같은 단어에서 찾아볼 수 있는 바와 같이 이 현상은 일반적으로 “분포, 복수, 반복, 습관적 행위, 크기의 증대, 부가된 강의, 연속성과 같은 개념을” 가리키기 위하여 사용된다. (전상범 외, 1997)

영어에는 그렇게 흔히 쓰이는 단어는 아닐지라도 이러한 반복적이고 리드미컬한 움직임 또는 소리를 표현하기 위한 의태어 또는 의성어들이 있다. 이들은 크게 두 종류로 구분할 수 있는데, 어휘항목을 이루고 있는 전후의 두 요소가 지니고 있는 두 모음간의 자질 차이에 의하여 다음과 같이 모음 전환(ablaut)형과 각운(rime) 형으로 나뉘어 진다.

(1)	완전동일형	모음전환형	각운형
	bye-bye	mingle-mangle	boogy-woogy
	ribbit-ribbit	slipslap	humpty-dumpty
		ticktock	super-duper

위에서 보는 바와 같이 완전동일형은 동일한 요소가 한 번 더 반복되는 것인 반면, 모음 전환 형은 전후 요소의 모음을 제외하고는 서로 동일하며, 각운형은 초성을 이루는 자음이 다르지만 모음을 포함하는 각운이 동일한 형태를 이룬다.

이 세 가지 형태의 중첩어 중에서 이 논문에서 다루게 되는 것은 두 번째의 경우인데, 전후의 두 요소가 지니고 있는 모음의 자질에 따라 다시 몇 가지의 하위 범주로 세분할 수 있다. 즉, 모음 전환형은 [i]와 [æ]를 가지는 경우와 [i]와 [ɔ]를 가지는 경우 그리고 [i]와 [ʌ]의 모음을 갖는 경우로 구분될 수 있다.

이 논문에서는 모음 전환을 포함하고 있는 영어 단어들을 최적 이론을

통해 분석해 보고 현대 영어의 음운부에서 어떤 제약들이 이들에 대하여 작용하여 중첩어의 올바른 표면형을 최적형으로 선택할 수 있는지 논의한다.

## 2.2. 최적 이론과 모음 전환(ablaut)

최적 이론은 Prince & Smolensky(1993)에서 비롯하였는데, 기저형이 규칙에 의하여 변형되어 표면에 나타나는 것이 아니라, Gen에 의하여 생성되는 가능한 후보 표면형들 가운데에서 제약의 서열에 의하여 가장 적절하다고 판단된 후보가 선택된다. 이때 사용되는 제약들은 언어보편적이어서 모든 언어에 존재한다고 가정하기는 하지만, 각각의 개별언어에서 서로 다른 서열을 가지고 있기 때문에 동일한 제약들이 작용을 한다고 할지라도 각 언어마다 서로 다른 형태가 나타날 수 있다고 가정한다.

최적 이론의 관점에서 모음전환에 의한 중첩현상을 다루기 전에 먼저 다음의 데이터를 살펴보자.

- (2) (a) [i]<sub>BASE1</sub>+[æ]<sub>BASE2</sub> 형
- |               |               |
|---------------|---------------|
| click-clack   | clink-clank   |
| fiddle-faddle | jingle-jangle |
| snipsnap      |               |
- (b) [i]<sub>BASE1</sub>+[ɔ]<sub>BASE2</sub> 형
- |          |          |
|----------|----------|
| clipclop | dingdong |
| pingpong | flipflop |
| dripdrop | singsong |
| tiptop   |          |

위의 단어들은 모음전환형 중첩어의 일부로 두 개의 어기(BASE)로 이루어져 있다고 가정할 수 있으며, 기저형과 표면형 사이에 특기할 만한 아무런 음운 변화도 없기 때문에 두 개의 형태소로 이루어진 합성어처럼 취급할 수 있을 것이다. 이러한 경우 최적이론이나 상용이론에서는 기저형과 표면형 간의 충실성을 다루기만 하면 된다. 그러므로 이러한 형태를 최적의 형태로 판단하기 위해 어떤 영어 단어를 다루기 위한 일반적인 제약 위에는 어떤 특별한 제약도 별도로 설정될 필요가 없다.<sup>2)</sup>



(5) **I=O 제약:**

여기의 출력형태는 입력형태를 충실하게 반영해야 한다.

**B=R 제약:**

중첩된 요소는 여기를 충실하게 반영해야 한다.

**I=R 제약:**

중첩된 요소는 여기의 입력형태와 완전히 동일해야 한다.

위의 충실성 제약과 동일성 제약을 이용하여 다음과 같이 최적의 형태를 찾을 수 있다.

(6)

RED+bay	I=O	B=R	I=R
<sup>1,2</sup> bay-bay			
bay-buw	*	*!	
buw-bay		*	*!
buw-buw	*		*!

물론 여기가 왼쪽의 요소이고 중첩된 요소가 오른쪽 요소라고 하더라도 아래의 표에서 보는 바와 같이 거의 비슷한 결과를 가져올 것이다. 그러므로 영어의 여기는 오른쪽 요소라고 일단 가정해 두기로 한다.

(7)

bay+RED	I=O	B=R	I=R
<sup>1,2</sup> bay-bay			
bay-buw		*	*!
buw-bay	*	*	
buw-buw	*		*!

위의 예에서 탈락된 후보자들 가운데 어떤 후보가 더 나쁜가를 결정하는 것은 쉽지 않기 때문에 위의 세 가지 제약들 상호간에는 당분간 서열이 없는 것으로 가정하기로 한다. 이번 예에서 올바른 표면형을 판단하는데는 서열이 명시되지 않은 세 제약만으로도 별다른 영향을 미치지 않기 때문이다.

그러나 단순히 여기(base)와 중첩된 요소가 동일한 경우는 영어에서는 그리 많지 않다. 이는 다시 말해서 영어에서 중첩 현상을 보이는 단어들 중에서 대부분의 경우에는 여기와 중첩된 요소 간에 어떤 차이를 보이고 있으며, 올바른 표면형을 찾기 위해서는 McCarthy & Prince의 충실성 제약이나 동일성 제약보다 서열이 더 높은 어떤 다른 제약이 설정되어야 한다.

둘째 요소가 어기(BASE)가 되기 때문에 어기의 [æ]가 중첩부분의 [i]와 대립하는 다음의 데이터를 살펴보자.

- (8) [i]<sub>RED</sub>-[æ]<sub>BASE</sub> 형
- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| bibble-babble   | chitchat        |
| clitter-clatter | dilly-dally     |
| dingle-dangle   | gibble-gabble   |
| higgle-haggle   | kit-cat         |
| knick-knack     | mishmash        |
| pitpat          | pitter-patter   |
| prittle-prattle | riprap          |
| shilly-shally   | skimble-scamble |
| tittle-tattle   | wigwag          |

위에 보인 이 중첩어들에서 가장 먼저 눈에 띄이는 특징은 어기(BASE)와 복제된 왼쪽 요소(RED)가 완전히 같지는 않다는 사실이다. 이는 영어에서 다음과 같이 어기와 중첩된 요소가 동일한 경우를 배제하는 제약이 필요할 수도 있다는 것을 보여준다.<sup>4)</sup>

- (9) \*B=R 제약:  
어기와 중첩된 요소는 완전히 동일해서는 안 된다.

이는 다음 두 후보들에서 [ʃitʃæt]을 적절한 형태로 판단하게 할 것이다.

(10)

RED+ʃæt	*B=R	I=O
ʃæt-ʃæt	*!	
ʃit-ʃit	*!	*
ʃæt-ʃit		*!
ʃit-ʃæt		

여기에서 고려해야 할 사항이 하나 더 있다. 위의 표면형들 중에서 \*B=R을 준수하는 두 가지 형태에서 왜 어기의 형태가 바뀐 \*[ʃæt-ʃit]이

4) 이 제약으로만은 충분치 않다는 것이 뒤에서 밝혀지게 되며, 따라서 이는 POLARITY 제약에 의하여 대치된다.

아니라 [ʃit-ʃæt]이 최적의 형태로 선택되어야 하는가를 설명해야 한다. 이것은 I=O가 I=R보다 서열이 더 높거나 아직 고려하지 않고 있는 어떤 제약이 작용하고 있기 때문이다. 우선 I=O가 I=R보다 서열이 높다면 다음들 중 한 경우가 되는데 이 중에 후자가 올바르다고 가정하는 편이 나올 것이다. 그것은 B=R과 I=O 중의 어떤 제약이 서열이 더 높다고 해도 같은 결과를 가져오기 때문이다.

(11)

RED+ʃæt	*B=R	I=O	B=R	I=R
ʃæt-ʃæt	*!			
ʃit-ʃit	*!	*		*
ʃæt-ʃit		*!	*	
ʃit-ʃæt			*	*

(12)

RED+ʃæt	*B=R	I=O	B=R	I=R
ʃæt-ʃæt	*!			
ʃit-ʃit	*!	*		*
ʃæt-ʃit		*	*!	
ʃit-ʃæt			*	*

이로써 /RED+ʃæt/에 대하여 올바른 표면형을 최적의 형태로 선택할 수 있게 된다.

그러면 지금 논의한 제약들이 다른 자료들도 설명할 수 있는지 보기로 하자.

- (13) [i]<sub>RED</sub>-[ɔ]<sub>BASE</sub>형  
 criss-cross                      wibble-wobble  
 wish-wash                        wishy-washy  
 [i]<sub>RED</sub>-[ʌ]<sub>BASE</sub>형  
 shiffle - shuffle

여기에 다른 모음이 사용된 경우에도 마찬가지로 동일한 제약들을 적용함으로써 이들 중에서 최적의 형태를 가려낼 수 있음을 알 수 있다.

(14)

RED+kɾɔs	*B=R	I=O	B=R	I=R
kɾɔs-kɾɔs	*!			
kɾis-kɾis	*!	*		*
kɾɔs-kɾis		*	*!	
*kɾis-kɾɔs			*	*

(15)의 자료들은 지금까지 다루어진 단어들과 달리 어기(BASE)가 왼쪽의 요소로 중첩된 부분이 오른쪽 요소로 나타난다.

- (15) [i]<sub>BASE</sub>-[æ]<sub>RED</sub>형  
 drizzle-drazzle                      mingle-mangle  
 rickety-rackety                      rickrack  
 ticktack  
 [i]<sub>BASE</sub>-[ɔ]<sub>RED</sub>형  
 ticktock

그럼에도 불구하고 (15)의 경우에도 아래에 주어진 후보 중에서 지금까지 적용한 동일한 제약들만으로 최적형을 찾아 낼 수 있다는 것이 다음의 표에 의하여 드러나게 된다.

(16)

drizl+RED	*B=R	I=O	B=R	I=R
drizl-drizl	*!			
dræzl-dræzl	*!	*		*
dræzl-drizl		*	*!	
*drizl-dræzl			*	*

지금까지 우리는 한정된 후보들, 즉 (i) 어기의 기저형과 표면형이 같은 경우, (ii) 어기의 표면형의 모음이 [i]로 기저형과 일치하지 않는 경우, (iii) 어기의 표면형과 중첩요소의 표면형이 같은 경우, (iv) 중첩요소의 표면형 모음이 [i]이며 어기의 표면형과 일치하지 않는 경우 등의 네 가지 후보에 한하여 최적의 표면형을 조사하였다. 그 결과는 그러한 한정된 후보들 중에서 최적의 표면형을 찾기 위해서는 한정된 제약들, 즉 \*B=R, I=O, B=R, I=R만으로도 충분하다는 것을 알았다.

이제부터는 좀더 다양한 후보들을 고려하여 보기로 한다. 먼저 처음 다루었던 자료에 관해서 더 다양한 모음을 가진 후보들을 상정해 보기로 하



자.

(17)

RED+ʃæɪ	*B=R	I=O	B=R	I=R
ʃæɪ-ʃæɪ	*!			
ʃɪɪ-ʃɪɪ	*!	*		*
ʃæɪ-ʃɪɪ		*	*!	
ʃɪɪ-ʃæɪ			*	*
(a) ʃɛɛ-ʃæɪ			*	*
(b) ʃʊʊ-ʃæɪ			*	*
(c) ʃɔɔ-ʃæɪ			*	*
(d) ʃɪɪt-ʃæɪ			*	*
(e) ʃɔʊt-ʃæɪ			*	*

충격적인 사실은 위 도표의 (a)-(g)의 후보들이 모두 최적의 후보로 선택될 수 있어야 함에도 불구하고 최적의 후보가 아니라는 것이다. 이것은 물론 이들 후보들이 최적의 표면형이 될 수 없음에도 불구하고 그것들을 배제할 충분한 제약들을 아직 고려하지 않았다는 것을 의미한다.

이들과 같이 부적절한 후보들을 배제할 수 있는 제약을 찾아내기 위해서는 이 후보들의 공통점을 파악하고 그들의 특성과 최적의 표면형과의 차이를 숙고하는 것이 필요할 것이다. 이에 따라 내려질 수 있는 결론은 크게 두 가지로 요약될 수 있다. 첫째, 그 후보들의 첫 요소 즉 중첩된 요소를 구성하고 있는 모음이 [i]가 아니다. 둘째, 그들 중의 몇몇은 이중모음이며, 모음의 첫 요소가 [i]인 경우에도 이중모음은 배제되어야만 한다.

여기서 추측할 수 있는 가능성은 중첩부의 형편은 이미 그 안에 들어갈 수 있는 분절음의 수가 정해져 있다는 것과 중첩부에 들어갈 수 있는 모음은 [i]로 한정되어 있다는 것이다. 최적이론 특히 상용이론에서 후자의 경우에는 중첩부의 표면형에서 분절음의 삽입을 막는 DEP 또는 삭제제를 막는 MAX를 상정하고 있으므로 이들을 이용하여 부적절한 표면형의 후보들을 배제할 수 있다. 전자의 경우에는 DEP-BR을 어길지라도 중첩부의 모음 위치에 이미 정해져 있는 [i]가 있다는 것을 강제하는 제약 [i]<sub>RED</sub>를 가정함으로써 [i] 이외의 모음이 표면에 출현하는 것을 막을 수 있을 것이다.

(18) [i]<sub>RED</sub> 제약:

중첩된 요소의 음절 핵은 [i]여야 한다.

아래의 도표를 보면 다른 어떤 제약도 위반하지 않는 후보 [ʃæt+ʃæt]이 [i]<sub>RED</sub>만을 위반하고도 최적의 표면형으로 선택되지 않는다는 것은 이 제약의 서열이 아래에 나열한 다른 제약들보다 높다는 것을 짐작하게 한다. 또한 지금까지 살펴본 자료들 중에서 여기에 존재하지 않는 장모음이나 이 중모음이 최적형의 중첩부분에서 발견되지 않는 것으로 보아 DEP-BR도 서열이 높다는 것을 알 수 있다.

(19)

RED+ʃæt	[i] <sub>RED</sub>	DEP-BR	IDENT-BR(+low)	B=R	I=R
ʃæt-ʃæt	*!				
<del>ʃæt</del> ʃæt-ʃæt			*	*	*
(a) ʃet-ʃæt	*!		*	*	*
(b) ʃut-ʃæt	*!		*	*	*
(c) ʃɔt-ʃæt	*!			*	*
(d) ʃjyt-ʃæt		*!	*	*	*
(e) ʃɔwt-ʃæt	*	*!	*	*	*

그러나 다음 표에서 보는 바와 같이 위에서 설정한 제약은 중첩부분의 모음이 [i]가 아닌 경우 즉, [æ]나 [ɔ] 등인 경우에는 올바른 표면형을 예측하지 못한다.

(20)

drizl+RED	[i] <sub>RED</sub>	DEP-BR	IDENT-BR(+high)	IDENT-IO	B=R
<del>drizl</del> *drizl-drizl					
dræzl-dræzl	*!			*	
dræzl-drizl			*	*!	*
drizl-dræzl	*!		*		*
drizl-dræyzl	*	*!	*		*

위의 도표가 예측해 내는 최적의 후보는 \*[drizl-drizl]인 반면, 실제의 표면형은 [drizl-dræzl]이다. \*[drizl-drizl]를 배제하기 위하여 전에 이미 가정한 \*B=R을 이용할 수 있겠으나, 이 제약도 위 도표에서 두 번째로 선호되는 후보 \*[dræzl-drizl]을 배제하지는 못한다.

(21)

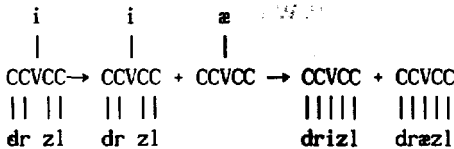
drizl+RED	*B=R	[i] <sub>RED</sub>	DEP-BR	IDENT-BR(+hi)	IDENT-IO	B=R
drizl-drizl	*!					
dræzl-dræzl	*!	*			*	
*dræzl-drizl				*	*	*
drizl-dræzl		*!		*	*	*
drizl-dræyzl		*	*!	*	*	*

그러므로 이것을 해결하기 위해서는 [i]<sub>RED</sub>를 개선하거나 아니면 다른 제약을 가정하는 수밖에 없다. 우리가 여기서 관심을 기울여야 하는 것은 중첩어에 [i]나 [æ]가 와야 한다가 보다는 중첩어가 사용될 때에 어기가 그 단어의 첫 요소이든 둘째 요소이든 관계없이 첫 요소에 [i]가 사용되고 둘째 요소는 \*B=R이 말해주듯 극소수의 제한된 예를 제외하고는 첫 요소와 둘째 요소는 서로 다르다는 것이다. 그리고 그 차이의 양상은 다음의 예가 보여주고 있는 것처럼 어기와 중첩 부분의 관계라기 보다는 첫 요소와 둘째 요소의 모음 간에 거의 정형화된 틀이 있다는 것을 알 수 있다. 즉 첫 요소의 모음은 [i]이며 둘째 요소의 모음은 [æ]이거나 [ɔ]라는 것이다.

여기서 잠정적으로 내릴 수 있는 결론은 어기의 모음이 [i]인 경우 어기가 언제나 첫 요소로 나타나는 반면 [i] 이외의 모음이 어기가 되는 경우에는 어기가 둘째 요소로 나타난다는 것이다. 그러므로 Clements와 같은 맥락에서 영어의 중첩어를 본다면 이 단어들의 중첩 부분이 접두 첨가(prefixation)가 될 것인지 접미 첨가(suffixation)가 될 것인지를 결정해야 하는 문제가 설명하기 힘든 부분으로 남게 될 것이다.

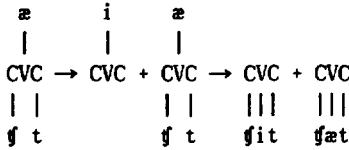
즉 모음 [i]가 중첩어의 첫 요소로 고정되어 있는 형편이 미리 준비되어 있고, 나머지 부분은 복제에 의해 채워지는 것 같은 기묘한 방법으로밖에 이를 설명할 도리가 없게 될 것이다.

(22) 접미 첨가 방식



위의 경우는 /drizl/이 어기가 되는 경우인데, 다음과 같이 어기가 오른쪽 요소로 나타나는 경우와 비교가 된다.

(23) 접두 첨가 방식



골격이론의 관점에서 본다면, (22)의 경우에는 중첩 현상이 일어날 때, 중첩 부분의 모음이 복제가 아니라 어떤 음운론적인 규칙이나 형태음운론적인 규칙에 의하여 결정되고 또 복제 자체도 접미 첨가의 방식으로 일어난다. 그러나 (23)의 경우에는 중첩 부분의 모음 부분이 이미 [i]로 결정이 되어 있으므로 모음 부분을 제외한 나머지만 복제에 의하여 채워지게 되며, 또한 복제가 접두 첨가의 방식으로 일어난다. 이 두 방식이 너무나 차이가 크기 때문에 골격이론이나 전사이론으로는 같은 규칙에 의하여 참으로 일관성 있게 설명하는 것은 불가능하게 보인다.

그러나 최적 이론에서는 영어의 중첩어에서 RED 부분이 접두사처럼 첨가될 것인지 접미사처럼 첨가될 것인지를 결정하는 어떤 규칙이 필요한 것이 아니라, 이미 존재하거나 존재할 가능성이 있는 여러 후보들 중에서 최적의 형태를 선택할 수 있는 기준만 마련하면 되기 때문에 훨씬 쉽게 설명할 수 있다. 즉 주어진 여러 표면형의 후보들 중에서 어기가 되었든 아니면 중첩부분이 되었든 [i]를 포함하고 있는 부분이 단어의 첫 요소로 오게 하기만 하면 된다. 이는 최적이론이 처음부터 의존해 왔던 ALIGN 제약을 이용하여 해결할 수 있다. 그것은 [i]를 포함하고 있는 어기나 중첩 요소가 ALIGN 제약을 준수해야 한다고 가정함으로써 가능해진다.

(24) a. ALIGN([i]<sub>BASE</sub>, LEFT, PrWd)

[i]를 포함하는 어기는 단어의 왼쪽에 정렬된다.

b. ALIGN([i]<sub>RED</sub>, LEFT, PrWd)

[i]를 포함하는 중첩 요소는 단어의 왼쪽에 정렬된다.

다시 말해서 ALIGN([i]<sub>BASE</sub>, LEFT, PrWd) 그리고 ALIGN([i]<sub>RED</sub>, LEFT, PrWd)라는 두 제약이 영어에서 작용한다고 가정하면 [i]를 포함하고 있는 부분은 자연스럽게 왼쪽에 나타나게 되므로 중첩이 접두 첨가의 방식으로 이루어질 것인지 접미 첨가의 방식으로 이루어질 것인지 자연스럽게

결정이 될 것이다.

또 하나의 문제점은 어기의 모음이 [i]이고 중첩어의 첫 요소로 나타날 때 두 번째 요소로 나타나는 중첩 부분의 모음은 어떤 표면형으로 구체화 될 것이며 그것을 결정하는 제약은 무엇인가이다.

지금까지의 예들을 살펴보면 어기의 모음이 [i]가 아닌 경우는 원래의 모음 그대로 중첩부에 사용되지만 어기의 모음이 [i]일 경우에는 중첩 부분의 모음은 [æ]이거나 [ɔ]이다. 이 두 모음의 공통점은 [+low]라는 점이며 빈도수로 보아서는 [ɔ]보다 [æ]가 더 바람직하다고 판단할 수 있다. 그러므로 두 번째 요소로 나타나는 중첩 부분의 모음이 [+low]를 가지고 있어야 한다는 제약과 그 모음이 [-back]이어야 한다는 두 제약을 가정하면 될 것이다.

(25) a. [+low]<sub>RED</sub>

두 번째 요소로 나타나는 중첩 부분의 음절 핵은 [+low]이어야 한다.

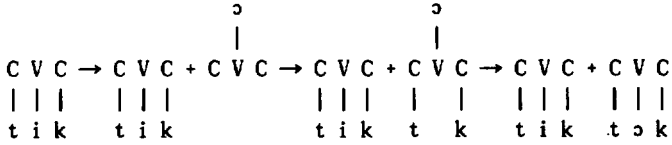
b. [-back]<sub>RED</sub>

두 번째 요소로 나타나는 중첩 부분의 음절 핵은 [-back]이어야 한다.

그러나 위 제약들을 통하여 현대 영어에 실제로 존재하는 중첩어의 올바른 형태를 얻는 것이 항상 가능하지는 않다. 그것은 위의 두 제약의 서열을 (25a) ≫ (25b)로 정한다면 선택되는 표면형은 항상 두 번째 요소로 나타나는 중첩 부분의 음절핵이 [æ]가 되고, 반면 만약 (25b) ≫ (25a)로 정하면 중첩 부분의 음절 핵은 항상 [ɔ]가 될 것이기 때문이다.

그 뿐만 아니라 무엇보다도 위의 두 제약은 일반성을 결여하고 있는 것이 큰 결점으로 지적될 수 있을 것이다. 위의 제약은 중첩어의 두 번째 요소로 출현하는 중첩부분의 모음은 [æ]나 [ɔ]라고 말하고 있는 것으로, ‘왜?’에 대한 아무런 설명도 없이 그저 중첩어의 경우에는 그렇게 되어 있다는 것이므로 어기가 두 번째 요소로 나타나는 경우와 어떠한 관련성도 드러나 보이지 않는다. 그것은 표현의 형태는 약간 바뀌었지만 마치 끌격 이론에서 두 번째 요소의 모음을 단순히 [æ] 또는 [ɔ]와 연결(associate)시키고 있는 것과 별로 다르지 않다.

(26) 골격이론의 방식



위의 방식에서 [æ]와 [a] 중에서 어떤 쪽이 선택되는가 하는 점은 차치하고서라도 중첩 부분에 복제가 이루어질 때 왜 모음에 미리 정해져 있는 모음은 [i]나 [e]나 [u]나 [o]가 아니고 하필 [æ]나 [a]인가 하는 이유가 (26)에는 전혀 드러나 있지 않으며, 그 점에 있어서는 최적 이론을 따른다고 하는 (25)도 역시 마찬가지이다. 그러므로 (25)의 제약은 그 이유를 설명할 수 있는 쪽으로 전환되어야 하며, 또 두 번째 요소로 출현하는 중첩 부분에만 적용 대상이 한정되기보다 여기와 중첩 부분 어느 쪽이든 제한의 대상이 되게 하는 제약으로 확장되면 좋을 것이다. 그래서 개선된 제약은 다음과 같다.<sup>5)</sup>

(27) POLARITY

중첩어에서 [V]<sub>BASE</sub>와 [V]<sub>RED</sub>는 대립되어야 한다.

이 제약의 장점은 영어 중첩어의 일반적인 성향을 언급해 줄 수 있으며 구체적으로 [æ]나 [a]가 중첩 부분에 나타나든 여기에 나타나든 적용시킬 수 있다는 것이다. 바꾸어 말하면 중첩 부분이 중첩어에서 첫 요소로 나타나는지 아니면 둘째 요소로 나타나는지에 상관없이 여기와 중첩 부분의 두 요소들에 나타나는 모음 간의 대립 관계를 설정해 줄 수 있다는 것이다.

이렇게 함으로써 얻어지는 장점은 영어의 중첩어에서는 항상 여기 부분과 중첩 부분의 모음이 서로 대립하는 쪽을 선호한다는 것을 이 제약을 통해 포착할 수 있다는 것이다. 이 대립되는 두 요소들 중에서 어떤 쪽이 첫 요소로 나타나고 어떤 쪽이 둘째 요소로 나타나는가 하는 점은 이 제약과 상호 작용하는 (24)의 ALIGN 제약들에 의한다는 것은 이미 언급한 대로이다.

그럼에도 불구하고 중첩 부분에서 [æ]와 [a] 중에서 어떤 쪽이 선택되는

5) 이 POLARITY의 제약은 중첩어에서 여기와 중첩부분의 형태가 서로 다른 후보를 선택하게 하므로 본질적으로 \*B=R의 일부라 말할 수 있으며, ablaut 현상을 설명함에 있어서는 \*B=R을 완벽하게 대신한다.

가 하는 점은 여전히 문제로 남아 있다. 우선 POLARITY의 개념을 논할 때 어떤 자질들이 대립(POLARITY)의 대상이 될 것인지 위의 제약만으로는 분명히 드러나 있지 않다. 우선 거의 모든 중첩어에 출현하는 [i]에 대하여 자질을 따져 본다면 [+high, -low, -back, -round, -tense]가 될 것이다. 이에 대하여 대립되는 [æ]는 [-high, +low, -back, -round, -tense]이며, [ɔ]는 [-high, +low, +back, +round, +tense]이다. 가장 광범위하게 대립관계를 보이는 자질군(資質群)은 [high, low]이다.<sup>6)</sup> 그 다음은 [back, round, tense]의 자질군이 될 것이다.

중첩어의 모음의 대립 관계를 좀더 구체적으로 명시한다면 다음과 같은 세 가지 제약을 설정할 수 있을 것이다.

(28) 중첩어의 자질 대립 제약(POLARITY)

- a. P[hi]: 중첩어에서 [V]<sub>BASE</sub>와 [V]<sub>RED</sub>는 자질 [high]에 대하여 대립되어야 한다.
- b. P[lo]: 중첩어에서 [V]<sub>BASE</sub>와 [V]<sub>RED</sub>는 자질 [low]에 대하여 대립되어야 한다.
- c. P[bk]: 중첩어에서 [V]<sub>BASE</sub>와 [V]<sub>RED</sub>는 자질군 [back, round, tense]에 대하여 대립되어야 한다.

그런데 여기 *cross*([kɹɒs])에 대하여 [kris] 대신에 [krus]라는 중첩부가 표면화되는 것은 바람직하지 않다. 그러므로 이 경우를 배제하기 위해서는 반드시 [back, round, tense]에 대하여 대립되는 형태 즉 [i]가 최적의 표면형으로 나타나야 한다. 그러한 반면 *chat*([tʃæt])에 대해 바람직한 중첩 요소의 표면형은 [fut]이 아니라 [fit]이 되어야 하므로 명백히 모순적인 상태에 빠지게 된다.

또한, 어기가 [æ]인 경우 [back, round, tense]의 자질군을 대립에 대한 제약으로 묶어 두게 되면 중첩 부분의 후보 [i]보다 더 많은 제약을 만족시키는 후보 [ɔ]가 언제나 서열을 보이고 표면형으로 선택될 것이므로 그들을 견제할 수 있는 제약이 필요하다. 그 제약은 [kɹɒs]에 대하여 중첩 부분을 [kris]로 그냥 두지만 *drizzle*([drɪzl])에 대해서는 [drɔzl] 대신 [dræzl]을 선택하도록 강요하는 제약이 되어야 한다.

이 모순적인 상태를 해결할 수 있는 것은 바로 IDENT-BR과

6) *shuffle-shuffle*의 경우 어기의 [-high] 자질과 [-low] 자질은 각각 POLARITY 충족을 위한 대립 요소를 찾는다면 (+high, +low)가 되어 모순적인 존재가 되는데 실제로 [ʌ]에 대하여 나타나는 것은 [i]가 아니라 [æ]가 되는 것을 알 수 있다. [ʌ]가 음성학적으로 [+high]보다는 [+low]에 가깝다는 것을 생각할 때 당연한 결과로 보인다.

**POLARITY**에 속하는 하위 제약들 간의 서열이다. **POLARITY**가 중첩어의 어기와 복제 부위 간의 어떤 자질이 서로 다른 표면형을 선택하도록 이끄는 힘이라면, **IDENT-BR**은 그 차이가 없는 표면형을 선택하도록 하는 힘이다. 그들 간의 서열의 차이는 일견 모순적으로 보이는 이 미묘한 상황에서 올바른 균형을 유지하게 해준다.

위에서 언급한 상황을 정리해 보면, (i) 어기의 [+back]은 **IDENT-BR**이 가로막는 힘에도 불구하고 **POLARITY**를 준수하여 [-back]의 중첩부를 갖는 표면형이 나타나게 되는 (예: *criss-cross*) 반면, (ii) 어기의 [-back]은 **POLARITY**를 무시하는 반면 **IDENT-BR**을 엄수하기 때문에 중첩부에서 [-back]인 표면형이 나타난다(예: *chit-chat, drizzle-drazzle*).

그러므로 이 제약들 간의 서열은 다음과 같다.

- (29) P[hi] > IDENT-BR(-bk) > P[bk] > IDENT-BR(+bk)

(29)의 제약들이 상호작용하는 결과는 다음과 같다.

(30)

drizl+RED	DEP -BR	ALIGN [i] <sub>RED</sub>	ALIGN [i] <sub>BASE</sub>	P[hi]	Ident-BR (-bk)	P[bk]
drizl-drizl		*!		*		*
dræzl-dræzl				*!		*
dræzl-drizl		*!				*
drizl-dræzl					*!	
drizl-dræzl						*
drizl-dræyzl	*!					*

(31)

RED + tʃæt	DEP -BR	ALIGN [i] <sub>RED</sub>	ALIGN [i] <sub>BASE</sub>	P[hi]	Ident-BR (-bk)	P[bk]
tʃæt-tʃit			*!			*
tʃit-tʃæt						*
tʃet-tʃæt				*!		*
tʃut-tʃæt					*!	
tʃot-tʃæt				*!	*	
tʃiyt-tʃæt	*!					*



(32)

RED+krɔs	DEP- BR	ALIGN [i] <sub>RED</sub>	ALIGN [i] <sub>BASE</sub>	P[hi]	Ident-BR (-bk)	P[bk]
krɔs-krɔs				*!		*
krus-krɔs						*!
kres-krɔs				*!		
kræs-kris			*!			*
*kris-krɔs						
krows-kris	*!		*	*	*	*

### 3. 결론

위에서 보는 바와 같이 이 논문에서는 **ALIGN**, **POLARITY**, **IDENT-BR**은 서로 간의 상호작용을 통하여 모음 전환을 내포하는 중첩어들의 표면형을 올바르게 선택할 수 있게 한다는 것을 보이고 있다. 우선 **ALIGN([i]<sub>BASE</sub>, LEFT, PrWd)** 그리고 **ALIGN([i]<sub>RED</sub>, LEFT, PrWd)**라는 두 제약이 영어에서 작용한다고 가정함으로써 중첩어에서 [i]를 포함하고 있는 부분은 자연스럽게 왼쪽에 나타나게 되므로 중첩이 접두 첨가의 방식으로 이루어질 것인지 접미 첨가의 방식으로 이루어질 것인지 자연스럽게 결정이 된다는 점을 보였다. 둘째로 **POLARITY**의 제약을 통해 영어의 중첩어에서 항상 어기 부분과 중첩 부분의 모음이 서로 대립하는 쪽을 선호한다는 것을 포착할 수 있다는 것을 보였다. 마지막으로 **IDENT-BR(-bk)**와 **P[bk]**의 상호작용을 통하여 [i-æ]형이 [i-ɔ]형의 중첩어들보다 왜 더 많이 발생하는가를 설명할 수 있음을 보였다.

이 논문에서 논의된 제약들의 서열은 다음과 같다.

(33) **DEP-BR > ALIGN[i]<sub>RED</sub>, ALIGN[i]<sub>BASE</sub> > P[hi] > IDENT-BR(-bk) > P[bk] > IDENT-BR(+bk)**

현대영어에서 중첩어의 경우 복수의 표면형이 제약을 통과할 수 있도록 해둘 필요가 있는지도 모른다. 실제 *ticktack*과 *ticktock*의 두 중첩어가 같은 어기인 *tick*에서 나타나고 있는 것은 중첩 부분의 모음이 [æ]와 [ɔ] 둘다 나타날 수 있는 가능성을 보여주고 있다. 그러나 *ticktock*의 존재는 예외로 취급하는 것이 더 낫다. 그렇지 않으면 많은 중첩어들에서, 현재 사용되고 있는 표면형과 더불어, 문법적으로는 동등하게 최적형으로 판단되지

만 쓰이지 않는 많은 과외의 표면형을 가지게 될 것이기 때문이다. 만약 그러할 경우 [ɔ]를 포함하는 형태는 *ticktock*을 제외하고는 전부가 원래 존재하는 단어가 있을 때만 나타난다는 사실을 설명할 수 없게 된다. 또한 (3)의 전후가 완전히 동일한 형태의 의성어 등은 모음변화를 가진 중첩어와 비교할 때 그저 반복적인 의미만 있으며, 좌우로 흔들리는 느낌이 없다는 것을 생각해 볼 때 모음변화를 수반하는 중첩어와는 형태적으로 다르다는 점도 지적해 두고자 한다. *ribbit-ribbit*은 *singsong*처럼 두 개의 어기가 결합된 것으로 취급하거나, 또는 이 논문에서 다룬 대부분의 제약들 특히 (28)의 중첩어의 자질 대립 제약(POLARITY)이 좌우로 흔들리는 느낌과 결합하고 있는, “의미와 연계된 형태론적 제약”이라고 가정함으로써 설명할 수 있을 것이다.

### 참 고 문 헌

- 전상범, 김진우, 정국, 김영석. 1997. *최적성 이론*. 서울: 한신문화사.
- Alderete, J., J. Beckman, L. Benua, A. Gnanadesikan, J. McCarthy, and S. Urbanczyk 1997. “Reduplication with Fixed Segmentism,” ms., University of Massachusetts, et al.
- Broselow, Ellen and John McCarthy. 1983. “A theory of internal reduplication,” *The Linguistic Review* 3, 25-88.
- Carlson, Katy. 1997. “Sonority and Reduplication in Nakanai and Nuxalk (Bella Coola),” ms., University of Massachusetts.
- Chomsky, Noam and Morris Halle. 1968. *The Sound Pattern of English*. New York: Harper and Row.
- Clements, George N. 1985. “The problem of transfer in non-linear morphology,” *Cornell Working Papers in Linguistics* 7, 38-73.
- de Lacy, Paul. 1966. “Circumscription Revisited: An Analysis of Maori Reduplication,” ms., University of Auckland.
- Kim, Young-Seok. 1984. *Aspects of Korean Morphology*. Doctoral Dissertation, University of Texas, Austin.
- Marantz, Alec. 1982. “Re reduplication,” *Linguistic Inquiry* 13, 435-482.
- McCarthy, John J. and Alan Prince. 1993. “Generalized Alignment.” ms., University of Massachusetts and Rutgers University.
- McCarthy, John J. and Alan Prince. 1995. “Faithfulness and Reduplicative Identity.” ms., University of Massachusetts and Rutgers University.
- Meyerhoff, Miriam and Bill Reynolds. 1996. “On Reduplication and Its

- Effects on the Base," ms., University of Pennsylvania and University of the Witwatersrand.
- Prince, Alan and Paul Smolensky. 1993. "Optimality Theory: Constraint Interaction in Generative Grammar." ms., Rutgers University and University of Colorado.
- Sapir, Edward 1921. *Language*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.

박 천 배

570-749 전라북도 익산시 신용동 344-2

원광대학교 인문대학 영어영문학과

E-mail: sirius@wonms.wonkwang.ac.kr