

초등영어 수행평가 과제 개발*

정행

(호남대학교)

Jung, Haeng. 2004. Development of Performance Test Tasks for Korean EFL School Children. *The Linguistic Association of Korea Journal*, 12(1), 85-100. This study aims to develop various types of performance test tasks and to suggest the model of task development for communicative performance test in the setting of Korean primary school EFL classes. First, this study examines some characteristics of the task, task components, and some types of the task through literature review. Next, the process of task development is designed to include three steps: setting the objectives of test task, drawing up the specifications of test task, and developing the task based on the specifications. Finally, the model of task development is suggested by demonstrating the procedures of task development for 3rd graders to measure their abilities to perform communicative functions described in the 7th national curriculum. In this model, 4 different types of test tasks are developed and introduced: interview survey task, information gap task, guessing task, and story making task.

주제어(Key words): performance test, communicative test, task-based test, task development, types of task, task components

1. 서론

최근 교육 현장에서는 전통적인 평가 대신 수행평가의 도입이 적극 추진되고 있다. 이는 학습과 평가에 관한 이론의 변화에 기인한다. 학습이론에 있어서는 전통적으로 학습자를 단순히 전달된 지식을 암기하고 재생하는 수동적인 존재로서 보는 시각에서 벗어나 구성주의 (constructivism)의 관점을 받아들임으로써, 학습자를 자신의 경험이나 배경 지식을 바탕으로 주어진 정보를 적극적으로 재구성하는 능동적인 존재로 인식하게 되었다

* 본 논문은 2002년도 호남대학교 특별연구비의 지원에 의하여 연구되었음.

(Marzano의 2인, 1993). 평가이론에 있어서도 전통적인 평가에서는 평가의 목적을 주로 학습자가 학습한 내용을 얼마나 이해하고 알고 있는가를 점검하고 측정하는 데에 두었다. 그러나 최근평가 이론들(Berk, 1986; Huerta-Marcia, 1995; 성태제, 1998)에서는 평가의 목적을 학습자가 학습한 내용을 얼마나 알고 이해하고 있는가의 차원을 넘어서 실생활과 비슷한 구체적인 상황을 교실에서 주었을 때 학습자가 학습을 통해 알고 이해한 내용을 적극적으로 활용하여 주어진 과제를 수행하는 정도를 측정하는 데에 두도록 제안하고 있다.

학습과 평가이론에 대한 이러한 변화는 전통적인 평가에 대한 대안평가로서 수행평가를 실시하게 하였고, 수행평가에 적절한 평가 방법에 대한 연구가 필요하게 되었다. 즉 전통적인 평가에서는 주로 객관식 선다형 평가에 의존하여 학습자의 지식을 간접적으로 측정하던 평가 방식에 의존하였지만 수행평가에서는 학습자가 수행하는 정도를 직접 평가할 수 있는 평가 도구들에 대한 개발이 요구되었다.

교육현장에서의 학습과 평가에 대한 이러한 변화는 초등영어 교육과 평가에도 적용되어진다. 특히 초등학교에서의 영어는 1997년 정규교과목으로 채택되어 어린이들의 기초적인 영어 의사 의사소통 능력을 신장시키는 데에 목적을 두고 의사소통중심의 학습활동을 통해 가르치도록 강조되고 있다(교육부, 1997). 초등영어의 학습이 의사소통중심의 학습이라면 초등영어를 수행평가를 적용하기 위해서는 평가 또한 의사소통 중심의 평가가 이루어질 수 있도록 되어야 한다. 즉 초등영어 수행평가는 단순히 어린이들이 수업시간에 배운 영어 표현을 얼마나 알고 이해했는가를 측정하는 정도를 넘어서서 배운 표현을 사용하여 영어로 기초적인 의사소통 기능을 수행하는 정도를 측정하도록 하여야 한다.

Genesee와 Upshur(1998)는 교실에서 학생들의 의사소통 수행 정도를 평가하는 도구로서 시험(test)대신 과제(task)를 활용하는 법을 소개하고 있으며, Willis(1996)와 Nunan(1989)도 과제중심의 학습과 평가를 제안하고 있다. 이들에 의하면 과제란 학생들에게 부여된 의사소통 임무를 말하며, 학생들은 임무를 완수하기 위해서는 배운 영어표현을 활용하여 다른 학생들과 의사소통을 수행해야만 하기 때문에 교사는 이러한 과정을 관찰하고 수행결과를 점검함으로써 학생들의 의사소통 수행정도를 평가할 수 있게 된다. 따라서 초등영어를 의사소통 중심의 수행평가를 적용시키기 위해서는 어린이들에게 실생활과 관련된 의미 있는 과제를 부여하고 학습자가 이를 수행하는 정도를 직접 평가할 수 있도록 이러한 과제중심의 평가도구를 활

용하는 방안이 연구되어질 필요가 있으며, 또한 어린이들의 의사소통 수행 정도를 측정할 수 있는 다양한 유형의 평가과제들에 대한 개발이 요구되어진다.

지금까지 우리나라에서 소개된 초등학교 영어 평가에 대한 연구들은 주로 수행평가 도구들의 소개와 활용에 집중되고 있으며(김혜련, 1998; 김영민, 1999; 고경석외 2인, 2000), 수행평가 과제 개발에 대한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 따라서 본 연구의 목적은 초등영어 교실에서 활용될 수 있는 구체적인 수행평가 과제들을 개발하고 제안하는 데에 있으며, 이를 위해 본 연구에서는 먼저 문헌고찰을 통해 선행연구들에서 제안한 과제의 정의와 특성, 구성요소를 살펴보고 다음 여러 가지 과제의 유형들을 검토한 후, 이를 초등학교 교육과정에 적용시켜 단원의 목표에 부합된 구체적인 평가과제들을 개발한다.

2. 문헌고찰

2.1 평가과제(test task)의 정의와 특성

평가과제를 개발하기 위해서는 우선 과제가 무엇이며 어떤 특성을 가지고 있는가를 고찰할 필요가 있다. 과제가 학습에 활용되면서 과제에 대한 여러 학자들의 다양한 정의가 이루어졌다. Long(1985)은 과제란 무료로 혹은 대가를 받고 자신이나 다른 사람을 위해서 행하는 작업(a piece of work)이라고 정의하였으며 예를 들면 울타리에 페인트칠하기, 아이에게 옷 입히기, 양식에 기입해 넣기, 물건사기, 예약하기, 도서관에서 책 빌리기, 운전시험 치르기, 환자 체중재기, 수표 쓰기 등 일상생활에서 사람들이 행하는 모든 일을 의미한다고 하였다. Richards 등(1986)은 응용언어학 사전에서 과제란 언어를 이해하거나 처리한 결과로서 수행되어지는 활동이나 행위로서 정의하고 예를 들면 테이프 들으며 지도 그리기, 지시사항 듣고 명령 수행하기 등이 이에 해당하며 교사는 학생들에게 과제의 성공적인 완수로서 간주되는 것을 구체적으로 명시해야한다고 하였다. 또한 Breen(1987)은 과제란 언어학습을 용이하게 할 목적으로 목표와 내용, 구체적인 수행절차, 수행결과 등을 명시한 작업 계획(work plan)이라고 하였으며 간단한 연습에서부터 문제해결(problem-solving)이나 모사(simulation), 결정짓기(decision making)에 이르기까지 보다 복잡하고 긴 활동들이 포함된다고 하였다.

한편 Nunan(1989)은 Long의 과제 정의를 실세계에서 일어나는 모든 일을 포함시킨 것으로 실세계 과제 (real-world task) 라고 부르고, Richards 등이 정의한 과제를 학습자가 외부세계에서 보다는 교실 안에서 할 수 있는 것이라는 관점에서 교육학적인 과제(pedagogic task)라고 구분하였다. 그러나 Nunan은 위의 Long과 Richards 등, 그리고 Breen의 정의는 모두 공통점을 가지고 있으며 이는 과제를 언어학적인 구조보다는 의미에 관심을 두고 사용하는 의사소통적인 언어사용 (communicative language use) 과 결부시키고 있음을 지적하였다. 이러한 공통점에 기초하여 Nunan은 의사소통적인 과제(communicative task)를 정의하였는데 의사소통적인 과제란 학습자가 관심을 언어의 형태보다는 의미에 두고 목표로 이해하고 조작하며 표현하고 상호작용(interaction)하도록 하는 교실 작업 (classroom work)이라고 하였다.

위의 몇 가지 과제의 정의에 기초하여 평가자가 평가 과제를 설계할 때 고려해야 할 과제의 특성을 요약하면 다음과 같다. 첫째, 과제는 실세계에서 일어날 수 있는 일 혹은 일상생활에서 실제로 수행하는 일을 하도록 요구하는 진정성(authenticity)을 가져야 한다. 학습자에게 주어진 평가과제는 교실에서 평가를 위해서 만들어진 인위적인 것이라기보다는 실세계에서 학습자가 언어생활을 하는 데에 실제로 경험 할 수 있는 것과 비슷한 상황의 일이어야 한다 (O'Malley & Pierce, 1996). 둘째, 과제는 학습자가 배운 언어를 사용하여 실제 의사소통을 해야만 성공적으로 수행할 수 있게 하는 의사소통적인 성격을 지녀야 한다. 주어진 과제를 완수하기 위해 학습자가 정보를 얻거나 교환하는 과정을 거쳐야 하고 이 때 학습자는 배운 언어를 사용하여 언어의 형태보다는 의미에 역점을 두고 의미 협상(meaning negotiation)을 통해 상대와 의사전달을 주고받으며 의사전달에 필요한 다양한 전략을 사용하도록 한다. 셋째, 과제는 혼자서 수행하기보다는 의사소통의 상대와 같이 수행해야 하므로 상호작용적이고 협동적인(collaborative) 성격을 띤다. 과제는 교실에서 짝 활동(pair work)이나 조별 활동 (small group work), 팀 활동 (team work), 면담(interview), 조사(survey)와 같은 의사소통 중심의 활동으로 이루어지도록 하고 이 때 학습자는 의사전달을 위하여 의사소통에 참여하는 사람들과 참여를 극대화함으로써 적극적으로 상호작용하고 협력할 수 있도록 한다. 넷째, 과제는 학습자가 주어진 자료와 정보를 활용하여 문제를 해결하도록 하는 문제해결(problem-solving)의 성격을 지닌다. 과제에는 학습자가 실제적인 의미의 의사소통의 이유로서 해결해야 할 문제가 주어져야 하고 학습자는 다양한 상호작용을 통해 문제

해결을 하도록 해야 할 것이다. 다섯째, 과제는 그 일의 목적, 일에 참여하는 각 참여자의 역할과 수행 절차 등이 구체적으로 제시되어야 할 명시적인 특성이 있다. 주어진 과제의 궁극적인 수행목적이 무엇이며 이를 위해 각각 어떤 역할을 어떤 절차에 따라 할 것인가를 명시적으로 제시해야 한다. 또한 성공적인 과제결과는 어떠한 것인지 구체적인 임무 수행 결과에 대해 학습자가 알 수 있도록 명시되어야 한다.

2.2 평가과제의 구성요소

Nunan(1989)은 학습과제(learning task)가 포함해야 할 구성요소로서 크게 목표(Goals), 자료(Input), 활동(Activities)과 같은 세 가지를 제안하고 있다. 그러나 평가과제의 경우에는 과제 설계의 공통된 목표가 학습자를 평가하는 데 있으므로 평가과제의 구성요소는 학습과제의 구성요소에 학습자의 목표달성 정도에 따른 평가기준이 구성요소로서 더해져야 한다. (Brown, 1996). 각 구성요소를 살펴보면 평가과제의 목표란 학생들이 학습 결과 도달해야 할 능력 중 구체적으로 어떤 능력을 점검하기 위한 것인가를 일컫는다. Clark(1987)는 목표의 유형을 학습자가 도달해야 할 의사소통적 목표, 사회문화적 목표, 학습 방법적 목표, 그리고 언어체계 인식에 관한 일반적인 목표로 구분하고 있으며, Willis(1996)는 언어의 네 가지 기능 즉 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 기능과 관련된 각 언어기능에 대한 구체적인 세부 목표를 채택하고 있다. 또 다른 구성요소인 자료란 과제 수행을 시작하게 하기 위한 투입물을 말하는 것으로 Hover(1986)는 우리 주변의 실제 언어생활에서 존재하는 모든 것들 예를 들면 신문, 잡지, 편지, 방송 프로그램, 광고, 선전물, 메모, 호텔 안내책자, 메뉴 등이 자료로서 투입될 수 있음을 보여주고 있고, 과제의 진정성을 유지하기 위해서는 인위적으로 만들어진 자료가 아닌 이와 같은 실제 자료 (authentic material)를 투입해야 함을 강조하고 있다. 또한 활동은 학습자가 주어진 자료를 가지고 실제로 해야 할 구체적인 임무를 말한다. Clarke와 Silberstein(1977)은 활동은 교실에서 주어질지라도 가능한 한 실세계에서 경험할 수 있는 것과 유사한 활동으로서 실세계에 대한 연습이 될 수 있도록 작성되어야 한다고 주장하고 있다. 마지막으로 평가기준은 목표와 관련하여 도달한 정도에 따라 등급이나 점수를 부여하기 위한 구체적인 기준을 지칭한다. 평가기준을 기술하고 기준에 의해서 절대적으로 평가하는 준거지향적인 평가(criteria referenced test)는 평가결과 평가자나 학습자 모두에게 구체적으로 어떤 능력을 어느

정도 할 수 있고 어떤 것은 더 노력을 기울여야 할 것인가를 분명하게 알 수 있게 하기 때문에 평가결과가 다시 학습에 도움을 주는 긍정적인 역류 효과(washback effect)를 갖게 된다 (Alderson & Wall, 1992; Bachman & Palmer, 1997; Baily, 1996; Brown, 1996).

2.3 평가과제의 유형

평가과제는 과제 완수를 위해 학습자가 해야 할 활동유형에 따라 몇 가지 유형으로 분류되어진다. Rivers와 Temperley(1978)는 기술습득 형(skill getting)과 기술사용 형(skill using)으로 구분한다. 기술습득 형이란 통제된 연습활동(controlled practice activities)을 말하며 예를 들면 학습자가 음을 인식하거나 만들기 위한 기술을 습득하기 위해 준비한 연습활동, 문법적인 범주나 기능과 관련한 규칙을 내재화하기 위한 연습활동, 연속된 음을 소리내기 위한 음운론적 연습활동, 의사소통에 필요한 표현을 연습하는 준의사소통(pseudo-communication) 활동 등이 해당된다. 이러한 기술습득 형 과제는 실제 언어생활과는 다소 거리가 있기 때문에 과제의 진정성에 있어서는 떨어지지만 Nunan(1989)은 의사소통에 유의한 세부 기술을 습득한다는 점에서 학습에 필요한 과제라고 주장한다. 기술사용형이란 전이활동(transfer activities)을 말하며 학습자가 새로 습득한 언어 형태나 표현을 활용하여 의미를 전달받고 전달하는 실제 의사소통 (real communication) 활동이 여기에 속한다. 기술사용형 평가과제는 실생활과 비슷한 상황에서 학습자의 실제 의사소통 능력을 측정할 수 있다는 장점을 지니게 된다. Genesee와 Upshur(1998)는 교실에서 학생들의 의사소통 수행정도를 측정하는 의사소통 중심의 수행평가를 위해서는 기술사용형 평가과제들의 개발 필요성을 강조하고 있으며, 기술을 사용하는 가운데에 필요한 세부기술의 습득정도도 평가할 수 있음을 보여주고 있다.

Prabhu(1987)는 과제를 의사소통을 위해 교환하는 정보의 종류에 따라 정보 차 활동 (information-gap activity), 추론 차 활동(reasoning-gap activity), 의견차 활동(opinion-gap activity)으로 구분한다. 정보 차 활동은 각 학습자에게 서로 다른 부분적인 정보를 제공하고 문제해결을 위해서는 서로 자신이 가지고 있는 부분적인 정보를 말로 교환하고 전달하는 상호작용을 통해서 완성된 정보를 얻을 수 있도록 하는 활동이다. 예를 들면 학습자는 짝과 혹은 조원들과 주어진 정보를 교환하는 의사소통을 수행함으로써 표를 완성하는 과제를 하는 것이다. 추론 차 활동은 학습자가 공통된

주어진 정보를 토대로 서로 다른 논리적인 사고를 통해서 새로운 정보를 이끌어내는 활동이다. 예를 들면 주어진 수업 시간표를 토대로 한 교사의 시간표를 추론하여 완성하기, 제약된 상황 하에서 주어진 문제해결을 위한 최선의 방법 결정하기 등이다. 이때 학습자는 주어진 정보를 그대로 교환하는 것이 아니라 주어진 정보에 대한 이해를 토대로 이끌어 낸 새로운 정보를 서로 주고받도록 하며 문제를 해결하도록 한다. 의견차 활동은 주어진 자료에 대한 반응으로 학습자가 자신의 선호도, 감정, 태도 등을 알아내서 상대와 의견교환을 하는 활동이다. 예를 들면 이야기 완성하거나 사회적 쟁점에 대해 토론하기 등이 여기에 해당된다.

Pattison(1987)은 주로 문제를 해결하는 방식에 따라 일곱 가지 유형으로 구분한다. 첫째는 묻고 대답하기 (Questions and answers) 유형으로서 예를 들면 학습자는 각자 주어진 자료에서 은밀하게 하나를 선택하도록 하고 상대방이 무엇을 선택했는지 알아내게 한다면 학습자는 문제 해결을 위해 배운 표현이나 언어구조를 활용하면서 묻고 대답하기를 반복하게 된다. 둘째는 대화와 역할극(Dialogues and role-play) 유형인데 주어진 대화 자료를 바탕으로 서로 역할을 정하고 주어진 대사를 그대로 반복하는 것이 아니라 의사소통적인 목표 달성을 위해 즉흥적으로 대사를 만들고 각색하며 역할을 수행하는 것이다. 셋째는 짝 맞추기 활동 (Matching activities)으로서 부합되는 짝을 찾아내는 활동이다. 교실에서 흔히 활용되는 ‘빙고’나 ‘대화 짝 맞추기(Split dialogue)’ 등이 그 예가 된다. 넷째는 의사소통전략 (Communicative strategies) 유형으로서 학습자에게 의사소통을 성공적으로 하기 위해 바꿔 표현하기(paraphrasing), 단어를 차용하거나 만들어 사용하기(borrowing or inventing words), 제스처 사용하기, 피드백요구하기, 단순화하기 등의 전략을 연습하도록 하는 활동이 있다. 다섯째는 그림과 그림 이야기(Pictures and picture stories) 유형으로서 그림들 간의 차이 찾아내기, 그림보고 기억해서 말하기, 그림 배열하여 이야기 만들기 등의 활동이 예다. 여섯째는 조각 맞추기(Puzzles) 유형으로서 학습자로 하여금 일반적인 지식과 개인적인 경험을 바탕으로 추측하고 상상력을 발휘하며 논리적으로 추론하여 조각을 맞춰나가게 하는 활동이다. 마지막 일곱째는 토론과 결정(Discussion and decision) 유형으로서 학습자가 주어진 자료를 바탕으로 정보를 수집하고 공유함으로써 문제에 대한 결정을 내리게 하는 활동으로서 예를 들면 무인도에서 생존하기 위해 꼭 필요한 물건 결정하기 등이 이에 속한다.

3. 연구 내용 및 방법

3.1 연구 내용

본 연구의 목적은 초등영어 수행평가 과제를 개발하는 데에 있으며 이를 위해 본 연구에서는 다양한 유형의 평가과제를 개발하는 구체적인 절차와 과정을 제안할 것이다. 먼저 문헌 고찰을 통해 평가 항목과 과제의 차이점을 살펴보고 평가과제의 정의와 특성을 정리한다. 또한 평가에 활용되는 과제들의 몇 가지 유형을 탐구한다. 다음 평가과제들을 개발하기 위해 초등학교 3학년 단원별 의사소통 기능과 언어기능(말하기, 듣기, 쓰기, 읽기)에 따른 학습내용과 목표들을 정리하고, 이에 기초하여 평가과제 지침서(test task specifications)를 작성한다. 2001년부터 도입된 7차 교육과정에 의한 새 교과서는 한 가지 종류로서 각 학년의 교과서는 8단원으로 이루어졌으므로, 한 학기에 4 단원 씩 다루게 된다. 본 연구에서는 3학년을 예로 들고 2학기 각 단원이 끝난 후 단원에서 목표로 제시한 의사소통 기능에 기초하여 평가과제 지침서를 작성하고 이에 따라 평가과제들을 개발한다.

3.2 연구방법 및 절차

(1) 각 학년별 단원별 학습 목표 정리

평가과제를 개발하기 위해서는 우선 초등학교 교육과정에서 제시한 각 학년 각 단원에서 학습 후 어린이들이 도달해야할 학습 목표를 살펴보고, 의사소통 기능과 언어 기능 별로 정리한다.

(2) 평가과제 지침서 (test task specifications)

단원의 학습내용과 목표에 일치하는 수행평가 과제를 개발하기 위해서 평가과제 지침서를 작성한다. 평가과제 지침서에는 평가의 목표(의사소통기능, 언어기능), 수행과제(해결해야할 임무나 문제), 입력자료(수행과제 시작자료), 활동(수행절차), 수행 후 산출물(제출해야할 결과물), 평가 기준(상, 중, 하)을 포함하도록 한다.

(3) 평가과제 개발

평가 과제 지침서에 기초하여 각 학년별 평가 과제를 개발한다.

4. 평가과제 개발 모형

본 연구는 어린이들의 영어 수행평가를 위해 교사들이 학교현장에서 실제 활용할 수 있도록 초등학교 영어교과서의 학습 단원에 일치하여 과제를 개발하였다. 본 연구에서는 3학년 2학기에 학습하고 평가할 네 단원(5과, 6과, 7과, 8과)에 대한 수행평가 과제 개발 모형을 활동에 따른 유형별로 제안하였다.

4.1 면담조사 유형

(1) 평가 목표

5 단원: 좋아하거나 싫어하는 음식에 대해 묻고 답할 수 있다.

(2) 수행과제

해당 조의 어린이들이 각 각 어떤 음식을 좋아 하고 어떤 음식을 좋아하지 않는 가 알아낸다.

(3) 입력 자료

여러 가지 과일(사과, 배, 감, 딸기, 바나나), 채소(감자, 토마토, 당근, 시금치, 상추, 양파), 음식(햄버거, 치킨, 스테이크, 샐러드, 생선) 그림이 그려진 조사항목과 좋아하는 어린이 이름 항목, 좋아하지 않는 어린이 이름 항목이 있는 조사표를 만들어 각 어린이에게 나누어 준다.

(4) 활동

어린이들은 조로 나뉘어 조사표를 들고 조원들을 면담하면서 조사한다. 단원 학습을 통해 익힌 과일, 채소, 음식에 대한 어휘와 좋아하는 가 싫어하는가에 대해 묻고 대답하는 표현(Do you like ____?, Yes, I like _____. No, I don't like ____.)을 활용하며 면담한다. 조사결과를 조사표에 기록한다.

(5) 수행 후 산출물

각 과일, 채소, 음식에 대해 좋아하는 어린이들 이름과 좋아하지 않은 어린이들 이름이 채워진 조사표를 보고 교사의 질문에 답하고 조사표를 제출한다.

(6) 평가기준

상: 배운 어휘와 표현을 대체로 유창하게 활용하여 묻고 대답하기에 성공한다.

중: 어휘나 표현을 사용하는 데에 가끔 망설임이 있으며 묻고 대답하는 데에 약간 어려움을 보인다.

하: 어휘나 표현을 자주 기억해 내지 못하며 묻고 대답하는 것이 잘 안된다.

4.2 정보 차 유형

(1) 평가 목표

6 단원: 개수의 의미를 알고 묻고 답할 수 있다.

(2) 수행과제

동물원 그림에서 빠진 동물과 동물의 수를 알아내서 동물원 그림을 완성하도록 한다.

(3) 입력 자료

서로 다른 동물원 그림 A와 B를 각 각 어린이 A와 B에게 나누어 준다. 그림 A와 B에서 동물원 배경그림은 같게 하고 가진 동물과 동물의 수는 서로 다르게 한다. 예를 들어 A그림에는 사자 4마리, 원숭이 7마리, 돌고래 10마리, 얼룩말 8마리, 코끼리 2마리이면, B그림에는 호랑이 3마리, 기린 5마리, 물개 6마리, 사슴 9마리, 낙타 1마리를 그린다.

(4) 활동

짝 활동으로 어린이들은 짝을 짓고 서로 다른 그림 A와 B를 받는다. 서로 상대방에게 그림을 보여주지 않도록 하고 상대방이 어떤 동물을 몇 마리 가지고 있는가를 묻고 대답을 해서 알아내도록 한다. 자신의 그림에 빠진 동물을 개수만큼 채우고 그림을 완성한다. (그리는 시간을 줄이기 위해서 미리 동물들의 얼굴그림을 복사해서 나누어 주고 묻고 대답하며 오려서 붙이기 활동을 해도 된다.) 이때 어린이들은 동물 어휘와 수를 묻는 표현 (How many _____?), 수를 세는 표현 등을 사용하도록 한다.

(5) 수행 후 산출물

빠진 동물을 수만큼 채워 넣어 완성한 그림과 내 그림에 있는 동물이름과 수, 짝 그림에 있는 동물이름과 수에 대한 표를 작성하고 그림과 표를 보고 교사의 질문에 대답한 후 제출한다.

(6) 평가기준

- 상: 배운 어휘와 표현을 대체로 유창하게 활용하여 묻고 대답하기에 성공한다.
- 중: 어휘나 표현을 사용하는 데에 가끔 망설임이 있으며 묻고 대답하는 데에 약간 어려움을 보인다.
- 하: 어휘나 표현을 사용하는 데 자주 망설이고 묻고 대답하는 것이 잘 안된다.

4.3 추측하여 알아 맞추기 유형

(1) 평가 목표

7 단원: 할 수 있는 일과 없는 일을 말하고 묻고 답할 수 있다.

(2) 수행과제

짹이 비밀리에 고른 동물들이 어떤 동물들인가 추측하여 알아내도록 한다.

(3) 입력 자료

다양한 행동 특징을 보이는 여러 동물 그림 카드. 그림카드 한 벌에 10개의 카드를 준비한다.

(4) 활동

짹 활동으로 어린이들은 짹을 짓고 동물 그림 카드를 한 벌씩 받는다. 카드를 함께 책상 위에 펼쳐 놓는다. A어린이가 먼저 은밀하게 마음속으로 하나의 동물을 고른다. B어린이는 A 어린이에게 그 동물이 할 수 있는 것(예: fly, eat meat, swim, run, crawl)에 대해 물어가며 힌트를 얻도록 한다. 이때 어린이들은 'Can you _____?' 'Yes, I can_____.' 'No, I can't' 와 같은 언어 표현을 사용함으로써 힌트를 주고받을 수 있다. B어린이가 맞추면 차례를 바꿔 B어린이가 동물을 고르고 A어린이가 맞추도록 한다. 계속해서 서로 교대로 반복하며 맞추도록 한다.

(5) 수행 후 산출물

표를 만들고 표에 내가 맞춘 동물들의 이름과 몇 번 만에 맞추었는가 횟수를 기록한다. 표를 보고 교사의 질문에 대답하고 제출한다.

(6) 평가기준

- 상: 배운 어휘와 표현을 대체로 유창하게 활용하여 묻고 대답하기에 성공한다.
 중: 어휘나 표현을 사용하는 데에 가끔 망설임이 있으며 묻고 대답하는 데에 약간 어려움을 보인다.
 하: 어휘나 표현을 사용하는 데 자주 망설이고 묻고 대답하는 것이 잘 안된다.

4.4 그림 배열하여 이야기 만들기 유형

(1) 평가 목표

8 단원: 날씨와 관련하여 지시나 제안하는 표현을 사용할 수 있다.

(2) 수행과제

계절에 따른 그림을 순서대로 배열하여 이야기를 만들고 제안하는 말을 사용하여 짹과 역할극을 수행하도록 한다.

(3) 입력 자료

계절과 관련한 이야기 그림카드를 계절별로 네 벌(봄, 여름, 가을, 겨울) 준비한다. 한 벌은 4-6장의 카드로 구성한다. 예를 들면 봄 그림카드(꽃이 피고 따사로운 그림, 소풍가는 그림, 노래하고 춤추는 그림, 소풍장소를 청소하는 그림), 여름 그림카드(햇볕이 쨍쨍 쬐이고 더워서 땀 흘리는 그림, 해변에 수영하러 가는 그림, 소나기가 오는 그림, 비를 피해 텐트 안으로 들어가는 그림, 텐트 안에서 책을 읽는 그림), 가을 그림카드(약간 바람이 불고 서늘한 날씨 그림, 등산하는 그림, 바위에 걸터앉아 쉬는 그림, 산 아래 경치를 구경하는 그림, 먹고 마시는 그림, 집에 돌아오는 그림), 겨울 그림카드(눈이 내리는 그림, 밖으로 뛰어나가는 그림, 추워 떨며 실내로 들어오는 그림, 겨울코트를 입는 그림, 모자와 목도리를 착용하는 그림, 눈사람 만드는 그림)를 준비한다.

역할극을 위하여 각 그림에 있는 어린이 입에 교대로 대화 풍선을 그려 놓는다.

(4) 활동

짝 활동으로 어린이들은 짝을 짓고 4계절과 관련된 그림카드를 네 벌씩 받는다. 카드를 한 벌씩 둘이 함께 볼 수 있도록 책상 위에 펼쳐 놓는다. 먼저 봄 카드를 함께 순서대로 배열해 본다. 이야기를 만들고 그림의 활동에 적절하게 교대로 서로에게 제안하는 대화를 주고받으며 역할극을 해 본다. 이 때 어린이들은 날씨나 계절을 표현하기 위해 'It's ____' 표현을 활용하고, 제안할 때는 'Let's ____' 표현을 활용하도록 한다. 한 계절이 완성되면 다음 계절 카드를 펼쳐 이야기를 만들고 역할극을 수행한다.

(5) 수행 후 산출물

그림카드에 번호를 붙이고 그림의 어린이 입에 그려진 대화 풍선에 제안하는 표현을 채우도록 한다.

(6) 평가기준

상: 배운 어휘와 표현을 대체로 유창하게 활용하여 그림에 적절한 이야기를 만들고 역할극을 수행한다.

중: 어휘나 표현을 사용하는 데에 가끔 망설임이 있으며 이야기를 만들고 역할극을 수행하는 데에 약간 어려움을 보인다.

하: 어휘나 표현을 사용하는 데 자주 망설임으로써 이야기를 만들거나 역할극을 수행하기가 매우 힘이 든다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 문헌고찰을 통해 평가과제의 특성과 유형을 검토하였고, 이러한 과제 이론을 현장에 활용하여 초등학교에서 의사소통중심의 수행평가가 이루어지도록 하기 위해 필요한 여러 유형의 평가과제들을 개발하였다. 또한 본 연구에서는 평가과제를 개발하는 모형을 제안하기 위해 과제이론을 초등학교 3학년 교육과정에 적용시키고 평가과제를 개발하는 구체적인 절차와 과정을 제시하였다.

문헌 고찰 결과 평가과제는 실생활과 유사한 진정성, 의미 전달 위주의 의사소통 중심 활동, 대화의 상대와 상호작용적이고 협동적인 의미 협상 수행, 임무 완수를 위한 문제해결 절차의 특성을 가져야 함을 알 수 있었고, 수행절차와 수행결과 산출물에 대해 명시되어야 함을 알 수 있었다. 평가과제 구성요소로는 학습과제가 갖추어야 할 요소인 과제목표, 활동을 위한 입력자료, 수행해야 할 활동 외에 임무 수행 및 완성도를 측정하는 평가기준이 포함되어야 함을 살펴보았다.

과제의 유형을 탐구한 결과 과제는 의사소통 기술을 얻기 위한 연습이나 혹은 의사소통 기술을 직접 사용 하느냐에 따라 기술습득 형과 기술사용 형으로 구분되었고, 대화 상대자들끼리 교환하는 정보의 종류 및 전달 방식에 따라 정보 차, 추론 차, 의견차 유형으로 구분되었다. 또한 문제 해결 방식에 따라 묻고 답하기, 대화와 역할극, 짝 맞추기, 의사소통 전략, 그림 이야기 만들기, 조각 맞추기, 토론과 결정 등의 다양한 유형이 있음을 알았다.

이러한 과제이론을 현장에 적용시켜 의사소통 중심의 수행평가 과제를 개발하는 모형을 제안하기 위해서 초등학교 3학년 평가과제를 개발하는 과정을 보여주었다. 먼저 교육과정에서 요구하는 단원별 학습목표를 정리하고 이를 평가과제의 목표와 부합시킨다. 평가과제 명세서를 작성하기 위해 평가목표, 수행과제, 입력자료, 활동, 수행 후 산출물, 평가기준의 세부항목을 구상한다. 평가의 목표는 각 단원에서 목표로 하는 의사소통 기능과 일치하도록 한다. 수행과제는 어린이들이 요구하는 의사소통 기능을 실제로 수행하기 위해 해결해야 할 임무나 문제를 연구하고, 이러한 임무가 실생활과 유사하도록 진정성을 고려하여 개발되도록 한다. 과제를 시작하게 하기 위해 어린이들에게 제공할 입력자료 즉 그림, 카드, 이야기 등을 제작한다. 활동은 의사소통 중심으로 배운 언어표현을 활용하여야 만 임무 수행이 될 수 있도록 창안하고, 활동하는 가운데 다른 어린이와 의미전달을 위해 협

력하고 상호작용 하도록 짝 활동이나 조 활동, 소 분단 활동, 팀 활동으로 구성한다. 수행 후 결과 산출물로서는 수행과정과 결과를 들여다 볼 수 있도록 도표나 그림, 제작물 등을 요구한다. 마지막으로 목표달성 정도나 수행정도를 측정하는 평가 기준을 3등급 (상, 중, 하)으로 기술한다. 본 연구에서는 초등학교 3학년 2학기 (5과, 6과, 7과 8과) 평가과제로서 면담조사 유형, 정보 차 유형, 추측하여 알아맞히기 유형, 그림배열하여 이야기 만들기 유형의 평가과제를 개발하고, 그 과정을 평가과제 명세서를 통하여 보여주었다.

이상의 연구 결과에서 확인한 바와 같이 과제이론은 의사소통 중심의 수행평가를 위한 평가 도구 개발에 활용될 수 있을 것이다. 또한 본 연구 결과에서 제안된 평가개발 모형은 현재 초등학교에서 수행평가를 도입하고 의사소통중심의 학습과 평가를 하고자하지만, 타당하고 다양한 평가과제를 개발하지 못하여 망설이는 많은 초등교사들 에게 평가과제 개발을 위한 모형으로서 활용될 수 있을 것으로 여겨진다. 나아가 과제중심의 평가는 단순히 평가에만 그치는 것이 아니라 평가와 학습을 연결하는 연결고리로서 작용함으로써 평가과제가 학습과 학습자의 태도에 긍정적인 역류효과를 가져다 줄 것으로 여겨지며, 학습자의 주도적이고 적극적인 의사소통 중심의 학습활동을 위해서도 널리 활용될 수 있을 것으로 보인다.

참고문헌

- 고경석, 김혜련, 부경순. (2000). 제 7차 교육과정에 따른 초등영어 수행평가 방법 및 도구 개발. *영어교육*, 55(2), 243-279.
- 교육부. (1997). *초등학교 교육과정*. 교육부.
- 김영민. (1999). 포트폴리오 평가를 통한 초등영어 평가모형 개발. *영어교육*, 54(2) 39-57.
- 김혜련. (1998). 초등영어 교육의 수행평가 방향 탐색. *영어교육*, 53(4), 223-245.
- 성태제. (1998). 언어 수행평가의 과제와 전망. *한국응용언어학회 겨울 학술대회 발표 논문집*. (pp. 5-18). 서울: 한국응용언어학회.
- Alderson, J. C., & Wall, D. (1992). *Does washback exist?* Unpublished manuscript. Department of Linguistics and Modern English Language, Lancaster University.

- Bachman, L. F., & Palmer, A. S. (1997). *Language testing in practice*. Oxford: Oxford University Press.
- Baily, K. M. (1996). Working for washback: A review of the washback concept in language testing. *Language Testing*, 13(3), 257-279.
- Berk, R. A. (1986). *Performance assessment: Methods and applications*. Baltimore, Md.: The Johns Hopkins University Press
- Breen, M. (1987). *Learner contributions to task design*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Brown, J. D. (1996). *Testing in language programs*. NJ: Prentice Hall.
- Clark, J. (1987). *Curriculum renewal in school foreign language learning*. Oxford: Oxford University Press.
- Clarke, M., & Silberstein, S. (1977). Toward a realization of psycholinguistic principles in the ESL reading class. *Language Learning*, 27(1), 48-65.
- Genesee, F., & Upshur, J. A. (1998). *Classroom-based evaluation in second language education*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Harris, M. (1997). Self-assessment of language learning in formal settings. *English Language Teaching Journal*, 51(1), 12-20.
- Heinenman, L. K. (1990). Self-assessment of second language ability: The role of response effects. *Language Testing*, 7(2), 174-201.
- Hover, D. (1986). *Think twice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Huerta-Marcia, A. (1995). Alternative assessment: Response to commonly asked questions. *TESOL Journal*, 5(1), 8-11.
- Long, M. (1985). A role for instruction in second language acquisition. In K. Hyltenstam & M. Pienemann (Eds.), *Modelling and assessing second language acquisition* (pp.72-94). Clevedon Avon: Multilingual Matters.
- Marzano, R. J., Pickering, D., & McTighe, J. (1993). *Assessing student outcomes*. Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. New York, NY: Cambridge University Press.
- O'Malley, J. M., & Pierce, L. V. (1996). *Authentic assessment for*

- English language learners*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Pattison, P. (1987). *Developing communicative skills*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Prabhu, N. (1987). *Second Language Pedagogy: A Perspective*. Oxford: Oxford University Press.
- Richards, J., Platt, J., & Weber, H. (1986). *Longman dictionary of applied linguistics*. London: Longman.
- Rivers, W., & Temperley, M. (1978). *A practical guide to the teaching of English as a second or foreign language*. New York: Oxford University Press.
- Willis, J. (1996). A framework for task-based learning. London: Longman.

정행

506-714 광주광역시 광산구 서봉동 59-1

호남대학교 인문대학 영어영문학과

전화: (062)940-5523

이메일: hjung@honam.ac.kr

Received: 23 Feb, 2004

Revised: 8 Mar, 2004

Accepted: 12 Mar, 2004