

외국어교육에서의 학습스타일의 특성과 역할

박 정 숙
(광주대학교)

Park, Jung-sook. 1997. The Characteristics of the Students' Learning Styles and their Role in Foreign Language Education. *Linguistics*, 5-2, 133-150. One area of research that has received much attention in the fields of foreign language education is the students' learning styles, which are defined as the general approaches students use to learn a new subject or tackle a new problem. The purpose of this paper is to explore the characteristics of the learning styles and its role in language education. This study first reviewed the literature on the nature and content of the students' learning styles in the foreign language classroom. In addition, this paper compared and contrasted a number of empirical studies on the effects of the students' learning styles on the achievement in foreign language classroom. This paper also discussed instructional implications as to the learning styles and teaching styles as means to construct an effective learning environment. (Kwangju University)

1. 서 론

외국어교육에서 학습자들은 새로운 언어를 배울 때 매우 다양한 접근방법을 사용한다. 이처럼 학습자가 새로운 정보를 다루거나 정신적으로 활동을 하는데 있어 선호하거나 습관적으로 사용하는 유형을 학습스타일(learning style)이라고 한다.

학습스타일에 관한 연구는 교육학 분야에서 1960년대부터 시작되었으며 외국어교육분야에서의 학습스타일에 관한 연구는 1980년대부터 미국을 중심으로 진행되었다. 1990년대 후반부터는 외국어학습에서 학습자의 학습스타일이 외국어학습의 성취도에 미치는 영향을 분석하는 연구가 많아졌다. 최근 많이 연구되고 있는 주제 가운데 하나로서 학습자의 학습스타일과 담당교사의 수업스타일이 일치 또는 불일치할 때 외국어학습의 성취도에 서로 다른 영향을 주는가에 대해 많은 연구가 이루어지고 있다. 선행연구의 결과를 종합하면 학습자의 학습스타일은 외국어 학습과정에 직접 또는 간접적으로 영향을 미치는 학습환경의 하나라는 것이다 (Jamison, 1992; Elliott, 1995; Ehrman and Oxford, 1995).

그러나 실제 외국어학습현장에서는 학습자의 학습스타일에 대한 이해가

부족하며 수업에서 이들의 다양한 학습스타일이 고려되지 않는 경우가 많아 학습자의 학습스타일과 수업방식이 서로 갈등을 일으키는 경우가 있다. 실제의 언어학습현장에서 학습자의 학습스타일과 교사의 수업스타일과의 충돌이 일어난 경우는 다음에서 잘 나타나 있다(Oxford and Lavine, 1993):

"My style wars began in graduate course. The teacher and I are not complete at all. My style of language learning is causing great friction with his teaching mode. I'm unhappy, I dread the class, and I'm under a great deal of stress in and out of the class. I'm a visual learner. I must see things in order to get the picture in my mind and understand the concept. The teacher never writes anything on the board, in fact he never moves from his domain, the chair... I'm a global learner; he likes to have everything detailed at length with no explanation given. I'm having to use rote memorization in order to study, and that is no joy; nothing has meaning, everything is just a blur. He is slow, and I'm impulsive, but not to the point that I do not take my studies seriously. He uses overcorrection methods which really dampen the atmosphere of learning in the class. I do not like ambiguity, and he is very ambitious about all things concerning assignments and tests. I do hope I make it to the end of the course without an ulcer or have a nervous breakdown before the exam. This has really been a nightmare." (p. 40)

이처럼 교사의 수업스타일과 학습자의 학습스타일의 불일치는 외국어 학습과정에서 흔히 생길 수 있는 문제들 가운데 하나이다. 학습자는 학습시 자신이 선호하거나 습관적인 학습스타일을 가진다. 교사들 또한 수업에서 자신이 선호하는 자신의 학습스타일을 그대로 투영한 수업스타일을 가지는 경향이 있다. 이같은 갈등이 발생하는 원인은 무엇보다 학습자의 학습스타일과 교사의 수업스타일이 다르기 때문이다.¹⁾

교사와 학습자들은 같은 학습환경에서 활동을 하기 때문에 교사의 수업스타일과 학습자의 학습스타일간의 충돌은 학습을 지연시키거나 방해하는

1. 이상의 사례에서는 교사는 분석적-인지적-청각적인 반면 학습자는 종합적-충동적-시각적인 경우이다. 분석적인 학습스타일을 가진 교사는 어려운 부분과 유형을 체계적으로 자세히 설명하는 수업스타일을 지니는 반면, 종합적인 학습스타일을 가진 교사는 자세한 설명을 피하고 전체적인 윤곽을 파악하게 하며 자유응답형 에세이 중심의 학습활동을 장려하는 수업스타일을 지니는 경향이 있다.

심각한 어려움을 야기 할 수도 있다. 외국어교육 담당자들은 그들이 담당하고있는 학습자의 학습스타일을 정확하게 파악하지 않고는 효율적으로 교육시키기 어렵기 때문이다 (Oxford and Lavine, 1993).

외국어교육에서 학습자의 학습스타일과 교사의 수업스타일은 그 동안 소홀히 했던 부분 가운데 하나이며 우리나라 학습자의 학습스타일에 관한 보다 다양하고 많은 연구가 필요하다. 그러나 우리나라에서는 아직 학습자의 학습스타일에 대한 연구가 이루어지지 않고 있다. 바로 이 점이 본 논문을 쓰게 된 동기이다.

본 논문의 목적은 세 가지로 요약된다. 첫째, 본 논문은 학습스타일에 관한 국내외의 문헌을 검토하여 학습스타일의 개념과 내용을 소개하는 것을 목적으로 한다. 본 논문은 학습자의 학습스타일의 내용과 그 특성을 살펴본다. 우리나라의 학습자의 학습스타일의 특성에 대한 연구는 이루어지지 않고 있는 실정이다. 이에 따라 본 연구에서는 외국어 학습현장에서의 학습자의 학습스타일에 관한 개념, 이론적 배경, 학습스타일의 유형, 그리고 학습스타일의 특성을 살펴본다.

둘째, 본 논문은 학습스타일이 학습성취도에 미치는 영향을 분석한 실증연구의 결과를 종합한다. 본 논문은 학습자의 학습스타일이 학업성취도에 어떠한 영향을 미치는가에 대해 영어를 외국어로 가르치거나 영어권에서 외국어를 가르치는 학습환경에서 행해졌던 실증연구를 중심으로 살펴본다.

셋째, 본 논문은 효율적인 외국어교육환경을 조성하는 데 학습스타일이 활용될 수 있는 방안을 제시하는 것을 목표로 한다. 구체적으로 본 논문에서는 학습스타일에 대한 이상의 이론적 배경을 전제로 학습자의 학습스타일을 활용한 효율적인 학습환경을 조성하기 위한 방안을 제시한다. 정책적 제안은 학습자와 외국어 교육 담당자의 역할을 중심으로 정리하였다. 그 내용에는 외국어교육에서 우리나라 학습자의 영어학습스타일에 일치하는 효율적인 수업방법의 개발, 교과과정의 수립 그리고 효과적인 수업환경의 조성 등의 내용을 포함한다.

2. 학습스타일의 개념 및 특성

외국어교육에서 학습스타일이란 새로운 언어를 배울 때 학습자가 사용하는 일반적인 접근방법을 말한다. 학습스타일 (learning style)은 학습자가 새로운 정보를 다루거나 정신적으로 활동을 하는데 있어 선호하거나 습관적으로 사용하는 유형이며 여기에는 네 가지 측면이 있다 (Lawrence, 1984). 이러한 네 가지 측면이란 (1) 습관화된 정신활동의 유형 혹은 선호

하는 인지적 스타일, (2) 학습자가 학습환경에서 가장 많은 관심을 기울이는 것에 영향을 미칠 학습태도나 흥미와 관심의 유형, (3) 학습자 개개인의 학습스타일에 맞은 상황을 찾으려는 경향, 그리고 (4) 특정 학습전략을 선호 또는 회피하는 경향이다.

요컨대 학습스타일은 개인이 타고난 것이며, 인지적, 심리적, 행동요인의 복합체로 인식되고 있다 (Willing, 1988; Oxford and Ehrman, 1988; Oxford, Ehrman and Lavine, 1991). 현재까지 제시된 학습스타일은 약 20개에 이르며 기준에 따라 여러 가지로 분류할 수 있다.

본 논문에서는 국내외의 선행연구를 토대로 여러 가지 범주의 학습스타일의 특성과 내용을 설명하였다. 본 논문에서는 학습스타일을 일반적인 학습스타일, 분석적/종합적 학습스타일, 성격에 기준한 학습스타일, 그리고 감각선호도 (sensory preference)에 기준한 학습스타일로 나누어 그 특성을 분석하였다.

2.1 일반적인 학습스타일의 특성

학습스타일을 분류하는 방법 가운데 가장 널리 사용되고 있는 방법은 Dunn and Dunn (1975; 1993)이 제시한 일반적인 학습스타일 유형이다. 그들은 학습스타일을 환경적, 감정적, 사회적, 그리고 생리적 학습스타일의 네 가지 일반적 유형으로 분류하였다.

환경적 (environmental) 학습스타일은 학습환경의 소리, 온도, 디자인 및 조명의 밝기 등의 요소를 말한다. 감정적 (emotional) 학습스타일은 학습자의 책임감, 인내심, 학습동기, 학습자료의 선택 및 확인 등을 의미한다.

사회적 (sociological) 학습스타일은 학습자가 공부해 가는 사회적 패턴에 관한 것이다. 즉, 학습자 혼자서 공부하기를 좋아하는지 혹은 다른 학생들과 그룹을 형성하여 공부하기를 좋아하는 지이다. 그리고 물리적 (physical) 학습스타일은 공부하는 시간, 음식이나 마실것의 섭취 유무, 학습자료 선호도, 그리고 활동 정도 등에 관한 것이다.

이상의 네 가지 유형에 추가하여 최근에는 심리적 학습스타일을 포함시킨다 (Griggs and Dunn, 1996). 심리적 (psychological) 학습스타일은 전체적 혹은 분석적 과정에 관한 것이며, 학습자의 성격, 현장 독립적/현장 의존적 구조 등은 심리적 학습스타일의 구성요소이다. 이들 다섯 가지 범주의 학습스타일을 요약한 것이 <표 1>이다.

<표 1> 일반적인 학습스타일의 종류와 특성

종류	학습스타일의 특성	대표적 문헌
환경적	학습환경의 소리, 온도, 디자인 및 빛의 밝기	Dunn & Dunn (1975, 1993)
감정적	학습자의 책임감, 인내심, 학습동기, 학습자료의 선택 및 확인	Dunn & Dunn (1975, 1993)
사회적	학습자의 사회적 패턴으로 혼자서 공부하는 것과 다른 학생들과 그룹과의 선호도	Dunn & Dunn (1975, 1993)
물리적	공부하는 시간, 음식이나 마실 것의 섭취 유무, 학습자료 선호도, 그리고 활동정도	Dunn & Dunn (1975, 1993)
심리적	전체적 혹은 분석적 과정에 관한 것으로 학습자의 성격, 현장독립적/현장의존적 구조 등	Griggs & Dunn (1996)

2.2 분석적/종합적 학습스타일의 특성

Oxford and Lavine (1993)는 외국어학습에서 가장 중요한 두 가지의 학습스타일 가운데 하나는 분석적/종합적 스타일이라고 하였다. 또 다른 하나의 학습스타일은 학습자의 감각선호도로 구분하는 것이다. 감각적 선호도에 따라 시각적/청각적/촉각적 세 가지 유형으로 나누어지는데 본 논문의 다음절에 소개되어 있다. 그들은 <표 2>와 같이 심리적 스타일을 크게 분석적/종합적 스타일로 구분하여 각각의 특징을 요약하고 있다.

<표 2> 분석적/종합적 학습스타일의 특성

분석적(analytical processing)	종합적(global processing)
현장 독립적(FI)	현장 의존적(FD)
왼쪽 두뇌 영역	오른쪽 두뇌 영역
세부적인 것을 더욱 분석함	세부적인 것을 종합함
반추적	충동적
사고형	감정형
직감적	직관적
내성적	외향적
판단적	감지적
애매모호함을 수용하지 않음	애매모호함을 수용함

이같은 분석적/종합적 학습스타일의 요소 가운데 가장 널리 활용되는 학습스타일 가운데 하나는 현장에 대하여 독립적인가 의존적인가 하는 구분이다 (Witkin, Oltman, Raskin and Karp, 1971). 아래 <표 3>에 정리된 것처럼 현장 독립적(field independent, FI) 학습자는 현장에서 독립적이기 때문에 복잡한 상황에서 중요한 부분을 쉽게 구별해 낸다. 이러한 학습스타일은 비구조적 자료에 강하고, 교사의 중재가 없이도 잘한다. 현장 독립적인 학습자는 내재적 학습동기가 크므로 다른 사람이 아닌 그들 자신에게 의존한다. 이들은 문제풀이 상황에 분석적으로 접근하는 특성을 지닌다.

현장 의존적(field dependent, FD)인 학습자는 현장에 보다 의존적이기 때문에 복잡한 상황에서 매우 힘들어한다. 이러한 학습스타일은 사회적 내용에 관한 자료를 더 잘 이해하며 교사의 도움으로 보다 큰 향상을 한다. 또한 이들은 구조적인 과업에 특기가 있으며 눈에 보이지 않는 큐(cue)에 대해서는 난해하게 생각한다.

<표 3> 현장 독립적/현장 의존적 학습스타일의 특성

현장 독립적	현장 의존적
-FD보다 상대적으로 비구조적 자료에 강함	-FI보다 구조적인 과제에 상대적으로 더 강함
-교사의 중재가 없이도 잘함 독자적으로 잘 익힘	-FI보다 사회적 내용에 관한 자료를 더 잘 배움(social content)
-내재적 학습동기가 큼(다른 사람이 아닌 그들 자신에게 의존함)	-교사에 의해 보다 더 많은 영향을 받음
-문제풀이 상황에 분석적으로 접근함	-눈에 보이지 않는 큐(cue)에 대해 산만해짐

2.3 감각선호도에 기초한 학습스타일

학습자들은 흔히 그들이 선호하는 감각과 관련된 학습책략과 학습활동을 선호하는데, 감각선호도(sensory perceptual preference)는 학습자가 가장 편하게 배울 수 있는 물질적, 인지적 학습통로 또는 채널을 말한다 (O'Brien, 1990; Oxford, Oh, Ito, Sumrall, 1993). 감각선호도에 의한 학습스타일은 Oxford and Lavine (1993)이 제시한 외국어학습에서 가장 중요한 두 가지의 학습스타일 가운데 하나이다.

감각선호도를 기준으로한 학습스타일의 종류는 크게 시각적, 청각적 그

리고 촉각적 스타일의 세 가지이다. 시각적 (visual) 스타일은 읽기에 능하고 조용하며 구화적 학습을 위해 혼자 공부하기를 원하며 이를 위해 시각적인 자료가 필요하다. 한편 청각적 (auditory) 스타일은 시각자료가 없으면 더 편하게 생각하고 다양한 청각자료를 좋아한다. 이에 반하여 운동감각적 (kinesthetic) 스타일은 많은 움직임이 필요하며 강의실에서 실물을 만지기를 좋아하고 공부하기 위해 오랫동안 책상에 앉아 있는 스타일이다. 감각 선호도를 기준으로 한 학습스타일의 종류와 이들 학습스타일별로 선호하는 학습방법으로 제시된 것은 다음 <표 4>에 요약되어 있다.

<표 4> 감각선호도를 기준으로 한 학습스타일의 종류와 학습방법

학습스타일	선호하는 학습방법
시각적 (visual)	-영어로 읽기를 좋아하고 메모하거나 요점을 적는 것을 좋아함 -영어영화보기 등 시각적 활동을 즐김 -받아쓰기와 회화(대화)를 좋아함 -시각자료 없이 말로만 하는 지시사항은 혼란스러워함
청각적 (auditory)	-메모, 전체 윤곽 등 시각적 학습활동을 좋아하지 않음 -대화 상대자를 찾고 말하기를 좋아함 -role-play와 같은 학습활동을 매우 좋아함 -쓰는 학습활동에 문제가 있음
운동감각적 (kinesthetic)	-책상에 오랜 시간 앉아 있는 것을 힘들어 함 -쉬는 시간이 자주 있어야 하고 교실 주위를 돌아다니기를 좋아함 -영어수업에서 TPR과 같은 책략, 게임, 움직이는 학습활동을 좋아함 -실물(예, 단어카드 등)을 만지면서 공부하기를 좋아함

2.4 학습자의 성격에 기준한 학습스타일

학습자의 성격에 기준한 학습스타일에 관한 연구로는 Lawrence (1984), Ehrman and Oxford (1990)등을 들 수 있다. 학습자의 성격(personality)을 기초로 한 학습스타일의 측정에서 자주 사용되는 측정도구는 Myers and McCannley (1985)의 Myers-Briggs Type Indicator (MBTI)이다. 이 측정도구는 기본적으로 Jung (1921)이 제시한 심리적 형태를 기준으로 학습자의 학습스타일을 크게 네 가지로 분류한 것으로 그 종류와 내용은 다음 <표

5>에 요약되어 있다.

<표 5> 학습자의 성격 중심의 학습스타일의 종류와 특성

학습스타일		학습스타일의 특성
외향적/ 내성적	외향적	-사물과 물체에 관해 그들의 판단과 인지가 집중됨
	내성적	-개념과 생각에 관해 그들의 판단과 인지가 집중됨
직관적/ 감각적	직관적	-추상적이고 큰 스케일, 무작위적, 미래지향적; -언어체계의 원리를 순화하려함 (distill), -구체적이고 단계적 학습을 지루해함
	감각적	-추상적인 것보다 사실을 선호함 -기초원리에 비중을 두지 않고 -구체적이고 연속적인 학습을 선호함
사고형/ 감각형	사고형	-논리적이고 비개인적인 (impersonal) 처리를 좋아함 -때때로 완벽한 성취도에 대한 불안이 생김
	감각형	-정서적이고 인간적인 문제해결 경향
판단형/ 인지형	판단형	-구조와 끝(종점)이 필요함 -마감일을 의식함
	인지형	-필수요소, 조건에 대해 걱정을 적게 함 -구조적이 아닌 대화방법에 보다 편안함을 느낌

먼저 외향적인 (extrovert) 학습스타일은 사람과 물체에 관해 그들의 판단과 인지가 집중되어 있다. 반면에 내성적인 (introvert) 학습스타일은 외향적인 학습스타일과 대조되는 스타일로 개념과 생각에 그들의 판단과 인지가 집중되어 있다.

직관적인 (intuitive) 학습스타일은 추상적이고, 스케일이 크며, 무작위적 (random)이고, 미래지향적 (futuristic)이다. 이들은 외국어체계의 원리를 순화하려 하고, 구체적이고 단계적 학습을 매우 지루하게 생각한다. 한편 감각적인 (sensing) 학습스타일은 추상적인 것보다는 사실적인 것을 선호한다. 이들은 기초원리에 큰 비중을 두지 않고 학습방식으로는 구체적이고 연속적인 학습을 선호한다.

사고형 (thinking) 학습스타일은 논리적이고 비개인적인 (impersonal) 방법으로 일을 처리하는 것을 좋아하는 편이며 때때로 완벽성을 추구하기 위하여 고심하는 경향이 있다. 이와 대조적으로 느낌형 (feeling) 학습스타일

은 논리적이라기 보다는 정서적이고 개인적인 (personal) 방향으로 문제를 해결하는 경향이 있다.

판단형 (judger) 학습스타일은 구조와 끝(종점)이 필요하며 마감일을 의식하고, 결과 중심적이다. 인지형 (perceivers) 학습스타일을 가진 사람은 생각이 비교적 덜 구조적이며 어떤 일을 수행하는데 필수적인 요소 또는 조건이 무엇인가에 대해 걱정을 많이 하지 않는다. 이들은 또한 구조적이 아닌 대화방법에 보다 편안함을 느낀다 (Ehrman 1990).

3. 외국어교육에서 학습스타일의 역할

외국어교육에서 학습스타일의 역할을 살펴보기 위하여 본 논문에서는 학습스타일의 교육학적 역할을 분석한 선행연구를 다음과 같은 세 가지 연구 즉, 학습자의 학습스타일과 이들이 선택하는 학습책략과의 관계를 검증한 연구, 학습자의 학습스타일과 담당교사의 수업스타일의 일치여부가 학습성취도에 미치는 영향을 실증적으로 분석한 연구, 그리고 학습스타일의 유형별로 학습성취도의 차이를 비교한 연구로 나누어 선행연구의 결과를 요약하였다.

3.1 학습스타일과 학습책략과의 관계

학습자들은 새로운 외국어를 배울 때 매우 다양한 학습활동을 사용한다. Oxford (1989)는 학습자들이 서로 다른 학습책략을 활용하는 이유의 하나로써 학습자의 개별적인 학습스타일 즉, 학습과 환경에 대한 종합적인 접근방법이 다르다는 점을 들고 있다. Oxford (1989)는 학습자의 학습스타일의 다양함을 다음과 같이 기술하고 있다:

부끄러워하며 내성적이고 분석적인 점식의는 영어회화하기를 꺼리기 때문에 은밀히 혼자서 많은 회화연습을 하고 문법연습과 문장분석을 통해 영어공부를 한다. 이와 대조적으로 사교적이며 외향적이고 종합적인 점복의는 문법공부를 꺼리고 외국어인 영어로 사교적 대화하기를 좋아하며 모든 단어를 알지 못하더라도 일반적인 의미를 파악하는데 만족한다. 한편 직관적인 점희는 하나씩 영어를 공부하기를 피하고 영어의 전체적 윤곽을 그려보려고 애쓴다. 반면에, 직관적이라기 보다는 감각적인 점미는 한번에 한 단계씩 공부할 수 있는 영어교과서를 찾으려고 한다. 그녀는 단어카드 사용과 TPR 연습을 좋아한다.

진지한 점수는 모든 영어공부 단원의 윤곽을 파악하며 예습하고 연습 문제를 모두 해 보고, 정확한 시간에 맞추기를 좋아한다. 놀기를 좋아하는 점모는 영어로 농담하기를 좋아하고 장난하기를 좋아하나, 그의 일을 조직 구성하여 과제물을 제시기에 내는 데는 어려움이 있다.

위에서 제시한 사례는 학습자들이 매우 다른 학습스타일을 가지고 있으며 이에 따라 학습에 활용하는 구체적인 학습행동 또는 학습전략도 다양하다는 것을 보여 준다. 학습자가 사용하는 학습전략과 학습스타일의 관계를 제시한 연구로는 Oxford (1989), Ehrman and Oxford (1990)와 Oxford, Oh, Ito, and Sumrall (1993) 등이 있다. <표 6>는 학습스타일과 학습전략의 관계를 분석한 선행연구를 요약한 것이다.

Oxford (1989)는 학습의 일반적인 접근방법인 학습자의 학습스타일은 학습자가 학습전략을 선택하는데 가장 커다란 영향력을 행사한다고 주장하였다. 그는 학습자가 활용하는 학습전략은 학습성취도와 중요한 관계가 있으며 학습자 자신이 선택한 학습전략은 결국 학습자의 학습스타일에 따라 달라진다는 것을 제시하였다. 그는 또한 FI와 FD의 구분에 의한 학습스타일을 기초로 학습성취도의 관계를 분석한 연구들을 종합하였다. 그는 FI 학습자는 읽기, 쓰기, 문법시험, 괄호 채우기, 문법, 영작, 사지선다형 시험, 받아쓰기를 잘하는 반면에 FD인 학습자는 사교적이고 대화하기를 좋아하고 원어민과의 교류를 통해 외국어학습이 잘 이루어진다고 제시하였다.

Ehrman and Oxford (1990)는 20명의 외국어 연수 프로그램학생들을 대상으로 한 실증연구에서 학습스타일과 학습전략간에 강한 연관성이 있음을 보여주었다. 그들은 학습스타일은 학습전략을 학습자가 선택하여 사용하는데 중요한 영향을 미치며 학습스타일과 학습전략이 학습결과에 영향을 미친다고 주장하였다.² 그들은 또한 학습자의 성격 (MBTI)와 인터뷰결과로 측정된 학습스타일은 학습자의 학습전략의 선택에 영향을 미치고 있다는 결과를 제시하였다.

Oxford, Oh, Ito, and Sumrall (1993) 역시 학습전략보다는 학습스타일과 학습자의 심리적 요인 특히 학습동기가 연결되어 있음을 보여주었다. 그들은 중급수준의 일어를 공부하는 107명의 대학생을 대상으로 한 실험연구에서 학습스타일이 학습전략의 선택에 중요한 영향을 주지는 않으나 학습스타일은 학습자의 학습동기에 직접적으로 영향을 끼침을 발견하였다.

2. 학습자의 학습스타일과 함께 학습환경을 구성하는 요소의 하나인 학습전략 (learning strategy)에 대한 국내의 연구중 이효용(1995)이 있는데 그도 학습자의 학습스타일에 대한 연구가 필요하다고 제시하고 있다.

<표 6 > 학습스타일과 학습책략의 관계를 분석한 선행연구

연구자	언어	표본수	학습스타일	언어능력	결 과
Oxford (1989)	영어	n/r	FD/FI	학습책략	-학습스타일은 학습책략의 선택에 영향을 미침.
Ehrman, Oxford (1990)	유럽어 기초	20 FSI	MBTI 인터뷰	학습책략	-학습스타일은 학습책략의 선택에 영향을 미침.
Oxford, Oh, Ito, Sumrall (1993)	일어 중급	107 대학생	LCPC	JLAT	-학습스타일이 학습책략 선택에 큰 영향을 주지 않음 -학습스타일이 학습동기에 직접적으로 영향을 미침

주) LCPC= Learning Channel Preference Checklist,
 MBTI= Myers-Briggs Type Indicator,
 GEFT= Group Embedded Figures Tests,
 EFT= Embedded Figures Tests.

3.2 학습스타일과 수업스타일의 일치여부와 학습성과

학습자의 학습스타일과 교사의 수업스타일의 일치정도가 외국어학습의 성취도에 미치는 영향을 분석한 최근의 연구로는 Myers and McCaullay (1985), Carrell and Monore (1993), Dunn and Dunn (1993), 그리고 Oxford and Lavine (1993) 등이 있다.

예를 들어, Myers and McCaullay(1985)는 어떤 교과목에 대한 학습효과의 성공도는 학습스타일의 일치여부와 관련되어 있다고 하였다. 이들은 학습자의 학습스타일이 교사의 스타일과 일치한 학생들은 일치하지 않은 학생보다 상대적으로 더 좋은 성적을 나타냄을 보여주었다.

Carrell and Monore(1993)는 학습자의 성격을 기본으로 한 학습스타일과 교사의 수업스타일간의 일치정도와 학습성취도와의 관련도를 연구하였다. 외국어 학습 중 쓰기 능력을 중심으로 학업성취도에서, 교사와 학습자의 스타일간이 일치할 때는 쓰기능력 성취도에 긍정적 영향을 미친 반면에 불일치 때에는 부정적 영향을 미치는 결과를 보여주어 최근의 이론과 주장을 입증한 기초자료를 제기하고 있다.

Dunn and Dunn (1993)의 연구는 외국어교육 담당자의 관점에서 볼 때 학습자의 학습스타일과 일치하는 학생교육과 상담이 보다 효율적이며, 학

습에 긍정적 태도를 증가시킨다는 결과를 제시하였다. 외국어담당 교사들은 학습대상자의 일반적 특성을 알고있다고 할지라도 서로 관습, 문화, 가치 또는 교육목표가 다른 개별학습자에 대해 알아야 한다는 것이다. 이는 학습자 개개인의 학습스타일을 먼저 파악하여야만 개개인 학습자의 환경적, 정서적, 생리적, 심리적 스타일에 맞는 학습자료와 교수방법을 결정할 수 있기 때문이다.

Oxford and Lavine (1993)은 또한 외국어학습현장에서 감각선호도가 매우 중요하다고 제시하였다. 그들은 교사들이 외국어수업에서 사용할 접근방법을 선택할 때 자신들의 학습선호도를 그대로 반영하는 경향이 있다고 제시하였다. 학습자 개개인의 감각선호도와 교사의 감각선호도간의 불일치는 외국어 수업 현장에서 쉽게 볼 수 있는데 학습자들이 교사와 감각선호도가 다를 때 수업에서 느끼는 어려움은 더욱 더 커진다고 하였다.³

3.3 학습스타일의 유형별 학습성취도의 차이분석

학습스타일의 역할을 살펴볼 수 있는 또 하나의 관점은 학습자의 학습성취도가 학습스타일의 유형별로 차이가 있는가이다. 이러한 주제를 다룬 선행연구는 Jamieson(1992), Ehrman and Oxford (1995), Elliott (1995)등이 있다. 이들의 연구방법과 실증분석결과는 다음 <표8>에 요약되어 있다.

Jamieson (1992)은 학습스타일과 외국어학습의 성취도와의 긍정적 관계를 입증한 결과를 보여주고 있다. 그는 미국의 어학연수프로그램에 등록된 46명의 어학연수생의 학습스타일과 그들의 학업성취도와의 상관관계를 분석한 실증연구에서 학습스타일은 Pre-Toefl 성적과 양의 상관관계가 있으나 Post-Toefl 성적의 향상도와는 무관하다는 결과를 제시하였다. 요컨대 이 연구는 학습자의 심리적 학습스타일 특히 현장 독립적 학습스타일과 외국어학습의 성취도간에는 양의 상관관계가 있음을 보여준 것이다.

Ehrman and Oxford (1995)는 학습자 자신들의 개인차가 다양한 교수법의 효율성에 영향을 미치기 때문에 외국어학습에서 최적의 교육방법은 학습자들의 개인차를 이해하는 것이다. 이러한 개개인의 차이의 하나로 제시된 것이 학습스타일이다. 그들은 초급, 중급, 고급의 전과정의 외국어학습과정에 있는 855명의 성인 학습자를 대상으로한 실증연구에서 감각적/직

3. 예를 들어, 문법-번역(grammar-translation)을 강조하는 교사들은 시각적 자료를 선호하고, 청화적 외국어학습(audio-lingualism)을 강조하는 교사들은 새로운 내용을 소개할 때 글로 쓰여진 학습자료 사용을 꺼리는 반면 청각적 자료를 강조한다. 이와 대조적으로 의사소통(communication)에 역점을 둔 교사들은 복합적인 감각(multi-sensory)을 강조하기 때문이다.

관적 학습스타일 (MBTI)이 학습성취도에 영향을 주며 이밖에도 학습자의 인지능력, 심리적 요인, 성격이 학습성취도의 중요한 결정요인임을 제시하였다.

Elliott(1995)는 그동안 스타일의 연구에서 큰 관심을 주지 않았던 학습자의 감각선호도가 중요하다는 연구결과를 보여주었다. 그는 중급의 스페인어를 학습하는 66명의 대학생을 대상으로 한 실험연구에서 현장 독립적/의존적 학습스타일은 발음교육의 성과를 결정하는 중요한 요인이 아니며 학습자의 감각선호도에 근거한 학습스타일 즉, 복합적방법(multimodal methods)이 발음교육에 더 중요한 역할을 한다는 결과를 발표하였다.

<표 7 > 학습스타일과 학습성취도의 관계를 분석한 선행연구

연구자	언어	표본수	학습 스타일	언어 능력	결 과
Jamieson (1992)	영어 초급	46 연수생	GEFT EFT	TOEFL	-학습스타일은 Pre성적과의 양의 상관관계가 있으나 Post성적의 향상적와는 무관함 -ESL학생들에 관해 R/I 보다 더 많은 정보를 제공함
Ehrman, Oxford (1995)	외국어 초, 중, 고급	855 성인	LCPC MBTI	읽기 말하기	-감각적/직관적 학습스타일이 성취도에 많은 영향 -학습자의 인지능력, 심리적 요인, 성격이 성취도의 중요한 결정요인
Elliott (1995)	스페인어 중급	66명 대학생	GEFT	발음	-FI는 발음교육성취에 중요한 요인이 아님 -복합적인 학습방법(multimodal methods)이 발음교육에 더 중요한 역할

4. 외국어교육에서 학습스타일의 적용

본 논문의 목적 가운데 하나는 외국어교육에서 학습스타일이 어떻게 활용될 수 있는가를 보여주는 것이다, 따라서 본 논문에서는 언어학습에서 학습자의 학습스타일에 관한 자료가 활용될 수 있는 영역으로서 다음의 네

가지 측면에서 학습스타일에 관한 이론 및 자료의 적용가능성을 찾아보았다. 즉, 본 논문에서는 학습스타일을 학습자의 개인적인 특성으로서의 역할, 학습성취도에 영향을 미치는 요인으로서의 역할, 효율적인 수업방법을 찾기 위한 참고자료로서의 역할, 그리고 외국의 학습자의 학습스타일과 비교자료로서의 역할이 있는 것으로 이해하였다.

4.1 학습자의 개인적 특성으로서의 학습스타일

학습스타일은 학습자의 개인적인 심리적 요인으로서의 중요성이 있다. 따라서 학습자의 학습스타일에 관한 분포적 자료는 외국어학습의 단계별로 학습자의 학습스타일을 비교할 수 있는 기초자료가 된다. 최근 외국어교육의 방향이 전통적인 문법과 읽기 중심의 학습환경에서 의사소통 중심의 교육으로 변화되고 있는데 학습자의 학습스타일의 특성을 이해하는 것은 이들의 학습단계에 맞는 수업방법의 개발에 중요한 기초자료가 된다.

학습자의 연령별 또는 학습단계에 맞는 교육 프로그램을 개발하는데 참고자료가 될 수 있을 것으로 판단된다. 우리나라에서 외국어로서 영어수업은 지금까지는 중학교 학생부터 시작되었으나 1997의 학년도부터 초등학교 3학년부터 시작되었다. 따라서 다양한 연령의 학습자에게 영어를 가르치기 위해 이들 학습자의 학습스타일에 대해 충분히 이해하는 것은 아주 중요한 일이기 때문이다 (Larsen-Freeman and Long, 1991).

4.2 성취도에 영향을 미치는 요인으로서의 학습스타일

학습스타일은 외국어학습의 성취도에 직접적으로 영향을 미치며 아울러 외국어담당교사의 수업스타일과 결합하여 외국어학습의 성취도에 영향을 미치는 중요한 요인이다. 외국어교육에 관한 국내외의 많은 선행연구는 외국어교육에서 학생들의 학업성취도에 영향을 주는 요인이 무엇인가를 분석하고 있다. 최근의 연구경향을 보면 학습자의 타고난 외국어능력을 중심으로 연구해온 기존의 연구의 틀에서 벗어나 외국어능력 이외의 학습자 개개인에 대한 이해와 개인차 특히 학습자의 심리상태에 대한 연구로 옮겨져 가고 있다. 학습자의 학습스타일에 대한 연구결과는 학습자의 개별적인 특성을 나타내는 또 하나의 요인으로서 의의가 있다. 학습자의 학습스타일은 외국어수업에서 학습자들이 실제 사용하는 학습전략, 학습자의 심리적 요인 (학습동기, 불안심리 등)과 더불어 학습성취도에 영향을 미치는 요인을 찾아내는 외국어교육 연구에 기여할 수 있을 것으로 보인다. 요컨대 학습자의 학습스타일등 개별적인 특성에 대한 이해는 외국어 교육의 과

제의 하나인 학습자 개개인의 학습성취도의 차이에 미치는 요인을 찾아내는 실마리가 될 수 있을 것으로 보인다.

4.3 효율적인 수업방법을 찾는 기준으로서의 학습스타일

학습자의 학습스타일을 이해하는 것은 수업을 담당하는 교사들이 학습자의 학습스타일에 맞는 학습책략을 개발할 수 있도록 지도하는데 도움이 될 것으로 판단된다. 아울러 학습자의 학습스타일은 교사의 수업스타일과 어떤 관계를 갖는가를 이해하는 것도 학습자의 특성과 필요 (needs)에 맞는 효과적인 수업방법을 개발하는데 도움이 될 것으로 본다.

외국어 학습스타일과 학습책략은 외국어 학업성취도에 영향을 주는 가장 중요한 요인이기 때문에 효과적인 학습이 이루어지기 위해서는 교사들이 다양한 학습스타일을 가진 학습자에게 맞는 다양한 외국어 학습방법을 제공할 수 있어야 하기 때문이다(Oxford et al, 1991; Oxford and Ehrman, 1993). 따라서 우리나라 외국어 학습자의 학습스타일과 학습성취도의 관계를 분석하는 실증연구가 필요하다. 우리나라 학습자의 학습스타일, 학습자가 학습시 선택하는 학습책략, 그리고 이들의 학업성취도 및 이들 주요 변수들간의 상호관계에 관한 조사결과는 궁극적으로 외국어학습의 효과를 높이기 위한 교과과정의 개발, 학습자료의 선택, 그리고 교수방법의 선택에 있어 중요한 자료로 활용될 수 있을 것으로 보인다.

4.4 외국의 학습자와의 비교자료로서의 학습스타일

우리나라 학습자의 학습스타일에 관한 자료는 다른 나라의 학습자의 학습스타일과도 비교될 수 있을 것이다. 외국어 학습에서 학습자의 학습스타일에 대한 선행연구들은 주로 미국등에서 서양언어를 연구하였기 때문에 이들 연구결과가 국내의 상황에도 적용될 수 있을 것인지는 알 수 없다. 따라서 우리나라 학습자의 학습스타일에 대한 분석자료는 외국 학습자의 학습스타일에 관한 조사자료와 비교될 수 있을 것으로 본다. 또한 우리나라 학습자의 학습스타일에 관한 자료는 외국어교육을 담당하고 있는 한국인 교사뿐만 아니라 원어민 외국어교사들에게도 외국어교육의 전반적인 준비 단계 및 교육과정의 수립을 위한 연수자료로 활용되리라 믿는다. 최근 세계화와 개방화의 봄을 타고 한국에서 외국어회화를 가르치는 원어민교사의 수가 날로 늘어가고 있다. 그러나 이들 원어민 교사들은 한국 학습자의 개별적인 특성에 대한 이해가 매우 부족하며 또 이들에 대한 충분한 교육훈련 프로그램도 전무한 실정이다.

따라서 우리나라 학습자의 학습스타일에 관한 자료는 원어민교사가 담당하는 외국어교육 현장에서 반드시 필요한 기초자료이다. 교사들이 자신이 담당하고 있는 학습자의 학습스타일을 이해하지 못한다면 효율적인 외국어학습이 될 수 없기 때문이다. 예를 들어, 우리나라 학습자의 학습스타일과 원어민의 수업스타일이 서로 다를 수 있을 것으로 판단된다. 이러한 경우 만일 원어민교사들이 차이를 이해하지 못하거나 수업계획에서 이를 고려하지 않았을 경우 효과적인 수업이 될 수 없으며 결국 수업의 질을 저하시키는 결과를 초래할 것으로 판단된다.

5. 결 론

외국어교육에서 학습스타일이란 학습자가 새로운 언어를 배울 때 사용하는 다양한 접근방법을 의미한다. 학습스타일은 학습자의 개별적인 특성으로서 학습자들이 실제 사용하는 학습책략 및 기타 심리적 요인(예, 학습동기, 불안심리 등)과 더불어 학습성취도에 영향을 미치는 하나의 요인이다. 국외에서는 학습스타일에 관한 연구가 교육학 분야에서 1960년대부터 시작되었으며, 외국어교육분야에서의 학습스타일에 관한 연구는 1980년대부터 미국을 중심으로 활발하게 진행되었다. 학습스타일에 관한 이들 선행연구는 학습자의 학습스타일은 매우 다양하며 외국어 학습과정에 직접 간접으로 중요한 영향을 미친다고 제시하고 있다.

그러나 우리나라 외국어교육 현장에서의 교사의 수업스타일 또는 학습자의 학습스타일에 대하여는 거의 연구가 이루어지지 않고 있는 실정이다. 실제로 우리나라의 외국어교육 현장에서 학습자의 학습스타일에 대한 이해가 부족하며 수업에서 이들의 다양한 학습스타일이 고려되지 않아 교사의 수업방식과 서로 갈등을 일으키는 경우가 있을 것으로 판단된다. 따라서 우리나라의 학습자의 외국어 학습시 나타나는 학습스타일에 관한 다양한 연구가 요구되는 시점이다.

본 논문에서는 외국어 학습현장에서 학습자가 가지는 학습스타일의 유형과 그 특징과 함께 학습스타일이 외국어학습의 성과에 미치는 영향에 관한 선행연구의 결과를 종합하였다. 또한 본 논문에서는 학습자의 학습스타일에 관한 자료가 외국어교육의 입장에서 어떻게 활용될 수 있는가에 관하여 몇 가지 시사점을 제시하였다. 학습스타일은 학습자의 개인적인 특성으로서 학습성취도에 영향을 미치는 요인이 된다. 우리나라 학습자의 학습스타일에 관한 자료는 효율적인 수업방법을 찾을 때 참고자료가 되며 외국의 학습자의 학습스타일과 비교자료로서도 중요할 것으로 판단된다.

우리나라에서 학습스타일에 관한 연구는 외국어 교육영역에서는 아직 시

작단계에 머무르고 있다. 따라서 이 분야의 발전을 위하여 추후적인 연구에 있어서 필요한 내용은 다음과 같다. 첫째, 우리나라의 외국인 학습자의 학습스타일의 유형별 분포를 찾아내는 실험연구가 필요하다. 아울러 외국어수업을 담당하고 있는 교사들의 수업스타일을 조사하여 학습자의 학습스타일과 일치하는지를 분석하는 연구가 필요하다.

둘째, 학습자 개인의 학습스타일과 교사들의 수업스타일, 특히 원어민 교사들과의 수업스타일과 일치할 때와 그렇지 않을 때 학습자의 심리적 상태와 외국어학습 성취도간의 차이를 분석하는 연구가 필요하다. 구체적으로 학습자의 학습스타일과 수업스타일이 일치하는 경우와 그렇지 않은 경우로 구분하여 각각의 경우의 학습자의 심리적 상태 즉, 불안정도를 측정하는 것도 의미 있는 작업이 될 것으로 본다.

참고문헌

- 이효웅. 1994. "외국어 학습전략에 관한 연구: 중, 고, 대학생을 중심으로," 영어교육, 48호, 51-100.
- Carrell, P. and L. Monroe. 1993. "Learning Styles and Composition," *The Modern Language Journal*, 77(2), 148-162.
- Dunn, R., K. Dunn and G. Price. 1975. *Learning Style Inventory*. Lawrence, KS: Price Systems.
- Dunn, R. and K. Dunn. 1993. *Teaching Secondary Students through Their Individual Learning Styles: Practical Approaches*. Boston: Allyn and Bacon.
- Ehrman, M. and R. Oxford. 1990. "Adult Language Learning Styles and Strategies in an Intensive Training Setting," *The Modern Language Journal*, 74(3), 311-327.
- Ehrman, M. and R. Oxford. 1995. "Cognition Plus: Correlates of Language Learning Success," *The Modern Language Journal*, 79(1), 67-89.
- Ellis, R. 1986. *Understanding Second Language Acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- Elliott, A. 1995. "Foreign Language Phonology: Field Independence, Attitude, and the Success of Formal Instruction in Spanish Pronunciation," *The Modern Language Journal*, 79(4), 530-542.
- Griggs, S. and R. Dunn. 1996. "Hispanic-American Students and Language Learning Style," *ERIC Digest*.
- Jung, C. 1921. *Psychological Types*. Princeton, N.J: Princeton University Press.
- Jamieson, J. 1992. "The Cognitive Styles of Reflection/Impulsivity and Field Independence/Dependence and ESL success," *The Modern Language Journal*, 76(4), 491-501.
- Lawrence, G. 1984. "A Synthesis of Learning Style Research Involving the MBTI," *Journal of Psychological Type*, 8, 2-15.

- Myers, I. B. and M. McCaulley. 1985. *Manual: A Guide to the Development and Use of the Myers-Briggs Type Indicator*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press, 1985.
- O'Brien, L. 1990. *Learning Channel Preference Checklist*. Rockville, MD: Specific Diagnostics, Inc.
- Oxford, R. 1989. "The Use of Language Learning Strategies: A Synthesis of Studies with Implications for Strategy Training," *System*, 12(2), 235-247.
- Oxford, R. and M. Ehrman. 1988. "Psychological Type and Adult Language Learning Strategies: A Pilot Study," *Journal of Psychological Type*, 16, 22-32.
- Oxford, R., M. Ehrman, and R. Lavine. 1991. "Style Wars: Teacher-Student Style Conflicts in the Language Classroom," in Sally S. ed., *Challenges for the 1990s for College Foreign Language Programs*. Boston: Heinle and Heinle.
- Oxford, R., Y. Oh, S. Ito and M. Sumrall. 1993. "Japanese by Satellite: Effects of Motivation, Language Learning Styles and Strategies, Gender, Course Level, and Previous Language Learning Experience on Japanese Language Achievement," *Foreign Language Annals*, 26(3), 359-371.
- Oxford, R. and R. Lavine. 1993. "Teacher-Student Style Wars in the Language Classroom: Research Insights and Suggestions," 38-45, at MLA Convention in Chicago.
- Willing, K. 1988. *Learning Style in Adult Migrant Education*. Adelaide, South Australia: National Curriculum Research Council.
- Witkin, H., P. Oltman, E. Raskin and S. Karp. 1971. *A Manual for the Embedded Figures Tests*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists press.

503-703, 광주광역시 남구 진월동 592-1
광주대학교 문리과대학
E-mail: jspark@hosim.kwangju.ac.kr
Fax: +82-62-670-2590