

주어 접속구문에 대한 제약적 접근방법

홍 성 룡
(남서울대학교)

Hong, Sung-Ryong. 1999. A Lexical Constraint-Based Approach to Subject Noun Phrase Coordination. *Linguistics* 7-3, 105-125. Coordination constructions have widely been studied in various linguistic theories. The previous studies have focused on how to analyze the coordination constructions where the coordinated expression is clearly identified as a constituent. Accordingly, these studies cannot provide an appropriate analysis to the coordinated constructions where the subject has the structure of coordinated NP.

This paper first reviews the previous analysis on these constructions such as GB, Generalized Phrase Structure Grammar, Head-driven Phrase Structure Grammar(HPSG). In particular, it shows how the AGR value of the coordinated subject NP depends on the conjunction. Finally this study is to analyze the constructions, where some reflexive or pronoun occurs with the above subject, by extending the INDEX feature structure into two subsort INDEX, that is INDEX for agreement and INDEX for Binding.(Namseoul University)

1. 서론

현대 통사론에서 등위접속구문은 매우 중요한 문제로 다루어져 왔으며 아마도 가장 논란이 많은 문제 중의 하나일 것이다. 등위접속구문 자체의 구조적 복잡성과 다양성도 문제가 되지만, 이 구문이 무한의존구문과 관련될 때 그리고 일치와 현상과 관련될 때 여러 가지 흥미 있는 난제들을 불러일으킨다.

등위구조는 모든 언어에 산재하는 현상으로 모든 언어이론의 연구대상이 되어왔다. 변형문법에서 등위구조는 변형이라는 강력한 장치를 사용함에도 여러 가지 문제점이 발생하여 제약을 설정해야 했으며, 문맥의존언어의 범위를 넘어서는 현상이라 규정하였다.

일반구구조문법이론(Generalized Phrase Structure Grammar: GPSG)에

서는 등위구조를 다중 핵어 구조의 등위구문으로 분석하여 머리자질규약과 발자질원리의 상호작용으로 분석한다. 생성문법에서 Ross의 등위접속제약과 같은 조건으로 설명했던 장거리 의존관계와 등위 접속구문 사이에 나타나는 현상들을 GPSG 이론 자체 내에 제시되어 있는 여러 보편원리들의 상호작용으로 설명한다.

핵어중심구구조문법이론(Head-driven Phrase Structure Grammar: HPSG)은 구성성분 위계를 설정하여 가능한 등위구조를 제약한다. 따라서 생략구조나 비성분 접속구문 등의 등위구조에 대한 구조나 딸 범주부가 제약되어진다. 또한 일반적 규칙아래 있는 구체적 규칙들이 각각의 등위구조와 딸 범주 등의 등위구조에 세분화되어 각각의 등위구조를 설명한다.

여기에서 영어의 주어 등위접속구문에 있어서 첫째, 접속구문의 각 접속어와 접속사의 내부구조, 둘째, 주어 접속구-동사 일치, 셋째, 이러한 구문에서 조용사가 함께 올 경우 그 조용사 결속에 관한 문제들을 '94 Pollard & Sag의 핵어중심 구구조 문법적 이론과 '99 Sag & Wasow의 Syntactic Theory에 근거하여 설명하고자 한다.

2. 주어 접속구의 등위구조와 일치

- (1) a. Kim and Terry are/*is happy.
- b. You or I am to blame.
- c. You or Kerry knows the fact.
- d. Mother or children are to go.
- e. Tom or Harry walks.

(1a)에서 복수 동사 are가 되어야 하는 것은 주어 접속구의 각 접속어로 인한 것이 아니라 바로 (1)의 모든 예문에서처럼 접속사의 속성에 의해 주어 명사구 접속구문의 AGR값이 달라진다. 따라서 이러한 예들이 올바르게 설명되기 위해 어떠한 내부구조와, 접속사와 접속어의 관계, 접속사와 그 주어 명사구의 AGR값에 대한 문제들이 해결 되어야 한다.

- (2) a. Either he or they are responsible for it.
- b. Not only he or but also I was wrong.

- c. Neither I nor he is likely to be present at the meeting.
- d.* You or he are aware of it.

명사구로 접속된 주어에서 서로 다른 정보를 갖고 있는 접속 딸들의 INDEX 값과 접속사에 따라 달라지는 모범주의 INDEX 값의 문제, 그리고 and, or 등의 접속사와 각 접속 딸들과의 관계 분석에 앞서 HPSG의 등위 구조 이론을 살펴보기로 한다.

2.1 HPSG(1994)의 등위구조

HPSG(1994)는 등위구조의 각 접속 딸을 다중 핵어가 아닌 비핵구조의 구성성분으로 분석하고 SLASH를 핵자질로서 다루지 않는다. 각 접속요소의 비국부적 자질 값과 범주가 모범주의 값과 일치하거나 포섭되어야 하는 등위구조 원리로 다양한 통사적 범주사이의 등위접속 구문을 설명한다.

(3) Coordination Principle(strong version)

In a coordinate structure, the CATEGORY and NONLOCAL value of each conjunct daughter is identical to that of the mother.

- (4) Here's the student ~~[[whose_i mother and whose_i father] both attended the soccer match]~~.

- (5) Kim is a republican and proud of it.

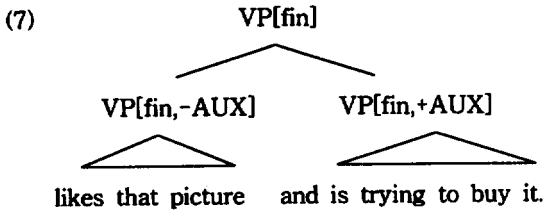
(5)의 문제를 위해 (3)의 strong version을 Sag의(1985)에서 등위구조 분석에 대한 핵심적 주장으로 받아들인다. 즉, 등위구조는 본래의 범주 또는 부분적으로 명시된 자질구조를 포함할 수 있다고 함으로서 (6)의 약원리의 포섭의 개념으로 설명한다.

(6) Coordination Principle(weak version)

In a coordinate structure, the CATEGORY and NONLOCAL value

of each conjunct daughter is subsumed by (is an extension of) that of the mother.

(6)은 (7)과 같은 구조에서 AUX에 대해 미표시되는 모교점을 허용함으로써 VP의 [+AUX]과 [-AUX]의 문제점을 해결한다.



이와 같은 구조들은 어떠한 조건도 VP의 AUX 값에 부가되지 않은 상황에서도 나타날 수 있다. 또한 (6)은 (5)에서 각 접속요소가 [+PRD]라는 부분 자질을 공유하고 있어 등위구조 약원리를 만족시킨다.

2.2 Ivan A. Sag & Thomas Wasow(1999)

Sag & Thomas(1999)에서 등위구조에 대한 입장을 다음과 같이 정리하고 있다. *A day, a cat, and wombat fought* 같은 예들을 설명하기 위해 연속적인 NP를 허가하는 $NP \rightarrow NP^* \text{ CONJ } NP$ 규칙이 필요하고, 또한 *The day barked, the donkey brayed, and the pig squealed* 같은 문장을 위해 $S \rightarrow S^* \text{ CONJ } S$ 규칙이 필요하다. Ivan A. Sag & Thomas Wasow(1999)는 Syntactic Theory에서 이러한 두 규칙을 하나의 schema로 다음 (8)-(9)와 같이 어떠한 문법적인 범주에 의해 서로 대치될 수 있는 변항 X로 표기한다.

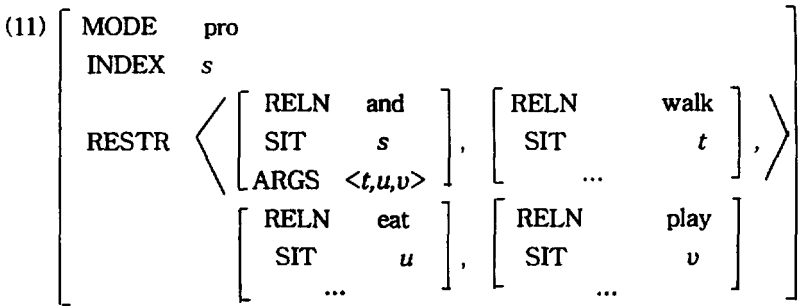
$$(8) X \rightarrow X^* \text{ CONJ } X$$

$$(9) X \rightarrow X_1 \dots X_{n-1} \text{ CONJ } X_n$$

등위구조의 각 접속어는 의미적 논항으로서 이 논항의 수가 정해지지 않기 때문에 접속구문의 술어는 논항으로서 indices 만 허용하는 것이 아니고 indices의 리스트를 허가한다.

- (10) a. Chris [[walks] ₁, [eats broccoli] ₂, and [plays squash] ₃] .
- b. [[Chris walks] ₁, [Pat eats broccoli] ₂, and [Sandy plays squash] ₃] .

(10)의 문장을 (11)에서와 같이 의미적 구조에 의해 나타낼 수 있다.

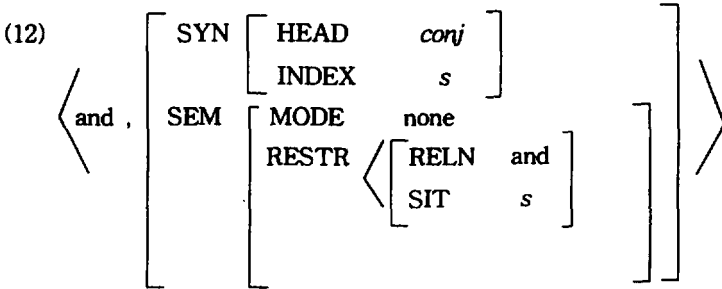


여기에서 전체 등위구문의 구의 index를 결정하는 것은 바로 접속어의 index(즉 (11)에서 's')인 것을 주목해야 한다. 모범주의 RESTR값을 구성하기 위해 등위구조에서 모든 딸의 RESTR 값을 결합하는 일은 Semantic Inheritance Principle¹⁾에 기인한다.

1) Semantic Inheritance Principle(SIP)

In any headed phrase, the mother's MODE and INDEX values are identical to those of the head daughter.

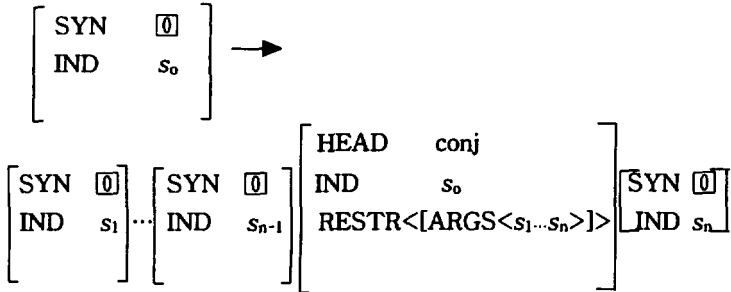
접속사의 어휘목록이 대략 (12)에서와 같다.



등위규칙은 접속어의 indices를 접속사의 ARGS 값과 일치하도록 수정되어야 한다. 그러나 이것을 하기 위해 접속어의 통사적 관계를 고려해야 한다. 앞에서 모든 접속어의 전체 문법적 범주를 일치시켰었다. 그러나 지금까지 보아온 것처럼 접속어의 의미는 공유되지 않는다. 실제로 동일한 것을 의미하는 여러 표현들을 함께 연결하는 것은 매우 이상하다. 오히려 접속어는 접속구문의 의미적 논항이 되어 술어의 결합된 목록은 등위구조의 mother의 RESTR 값이 되어야 한다. 의미를 분리하여 다룰 필요성이 있다고 하면, 등위구조에서 공유에 관한 합리적인 가설은 모든 접속어가 그것의 mother의 SYNTAX 값이 동일하다는 것이다.

이러한 사실은 종전의 등위규칙을 다음 (13)과 같이 수정하도록 한다.

(13) Coordination Rule



이 (13)의 규칙은 다음과 같은 것을 설명한다. 첫째, 등위구조에서 모든 접속어는 HEAD, SPR, COMPS의 동일한 값을 가져야 한다. 둘째, 모든 딸들의 RESTR 값을 mother의 RESTR 목록으로 합한다. 셋째, 접속어의 indices는 접속사의 의미적 논항과 일치해야 한다. 넷째, 접속사의 index는 등위구조의 index와 일치해야 한다.

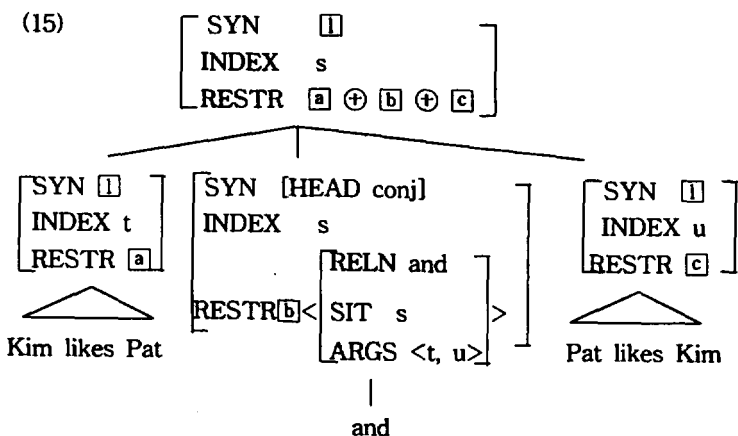
(14) The Classification of Semantic Objects

All kinds of linguistics expressions in terms of feature structures that specify three things: a **semantic mode**, an **index** corresponding to the situation or individual referred to, and a **restriction** specifying a list of conditions that the situation or individual has to satisfy for the expression to be applicable to it.

semantic objects는 네 가지 semantic modes 즉 proposition, question, directive(명령구), reference로 분류된다. 상황에 대응하는 index, restr은 상황이나 개체가 그것에 적용할 수 있는 표현을 만족시켜야 하는 조건들의 목록을 명시한다. semantic structure는 [MODE, INDEX, RESTR]이다.

proposition은 restr 값에 명시된 제약들이 모두 충족되는 어떤 실제 상황s(즉 어떠한 변항 variable에 대응하는 합당한 다른 개체들이 존재하는 상황)가 있을 경우만 사실이다.

Ivan A. Sag 와 Thomas Wasow(1999)는 *Syntactic Theory*에서 (13)의 등위규칙에 의거하여 그 예를 다음과 같이 기술하고 있다.



(15)에서 살펴볼 수 있듯이 (13)의 등위규칙은 등위구조의 모든 접속어와 모범주의 SYN 값이 모두 []인 동일한 값을 가진다. 그러나 위 (1)과 같은 예들에 있어서 각 접속어의 일치를 위한 성, 수, 인칭에 대한 정보가 서로 다를 뿐 아니라 모 범주의 주어 동사 일치를 위한 일치정보의 값은 각 접속어 중 이웃 한 어느 한 접속어와 일치정보를 공유할 뿐 모든 접속 딸과 일치하는 것이 아님을 알 수 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해 다음 2.3에서 위의 등위구조규칙을 수정 확대하여 설명하고자 한다.

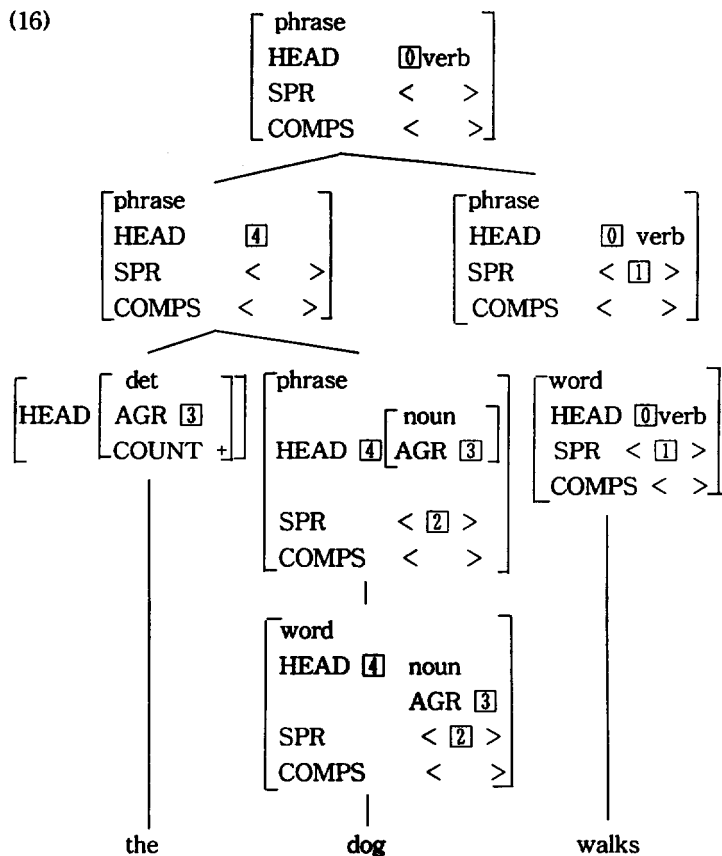
2.3 명사구 접속구와 일치

(13)의 등위규칙에서 종전과 달리 접속사의 속성을 반영하고 있다. 즉 접속사의 index는 등위구조의 index와 일치해야 한다. (15)에서도 알 수 있듯이 and로 연결된 접속구문에서 접속사의 INDEX와 모범주의 INDEX 값이 각각 s로서 동일한 값을 가진다.

이러한 접근 방법에서 제시된 바와 같이 주어 접속구문을 올바르게 설명하기 위해서는 접속사의 속성이 올바르게 모범주에 반영되어야 한다. 즉 접속사의 어휘적, 의미적 속성에 의거하여 접속어 S₁에서 S_n으로 연결된 arguments 중 접속사 and의 경우 각 접속어의 수의 정보와 관계없이 복수가 되며 접속사 or의 경우 S_n의 일치정보와 공유함을 알 수 있다. 이러한

사실을 형식화하기 위해 다음 한정사-명사의 일치관계에서 이용되는 자질 AGR 값을 주어 명사구 접속구문과 일치현상을 위해 도입하면 접속사의 정보를 모범주에 반영할 수 있게 된다.

먼저 *Syntactic Theory*에서 한정사-명사관계의 일치를 위해 설명하는 방법을 간단히 살펴보기로 한다.



The dog walks 에서 명사 dog([4])의 핵값과 위의 두 구의 값은 핵자질 원리(HFP)에 의해 통합된다. Nominal SPR Agreement에 의해 명사([3])의 AGR값은 그것이 specifier([2])로 선택하는 한정사의 값과 통합하는 방법을

체택하고 있다. AGR 명세가 핵값[4]안에 있기 때문에 NP, NOM, N, D의 AGR값이 모두 통합되는 HFP와 NSA²⁾의 상호작용에 기인한다.

(17) Coordination Rule(1999)의 수정 확대의 타당성

- a. Sag & Thomas(1999)의 등위구조원리에 따라 (1)-(2)의 문장을 분석하면 접속구의 각 접속 딸의 SYN 값이 모두 ([0])이 되어 통사적인 범주의 일치불 가져와 각 딸과 그 mother의 핵어의 값은 일치하게 된다. 그러나 and, or 등의 접속사의 SYN, INDEX의 값에 대한 정보를 기술하고 있지 않을 뿐만 아니라 서로 다른 성, 수, 인칭의 AGR 값도 일치해야 하는 모순이 일어난다.
- b. 마치 determiner의 AGR 값이 명사 핵어의 AGR 값과 구조공유하는 것처럼 접속사가 or, but 등인 경우 주어 명사구의 AGR 값은 의미적 속성상 동사와 이웃하여 해석되는 (13)에서 S_n의 값과 구조공유 해야 하며, and의 경우 그 의미적 속성에서 요구되는 것처럼 그 수의 값은 + plural이 된다.

따라서 (17)의 타당성에서 밝혀진 바와 같이 주어 접속구문의 주어-동사 일치현상을 올바르게 설명하기 위해 다음 (18)에서와 같이 되어야 할 것을 제안한다.

2) Nominal SPR Agreement(NSA)

Nouns must be specified as	HEAD	AGR	[1]	
	SPR	<([AGR [1]])>		

(18) Revised Coordination Rule

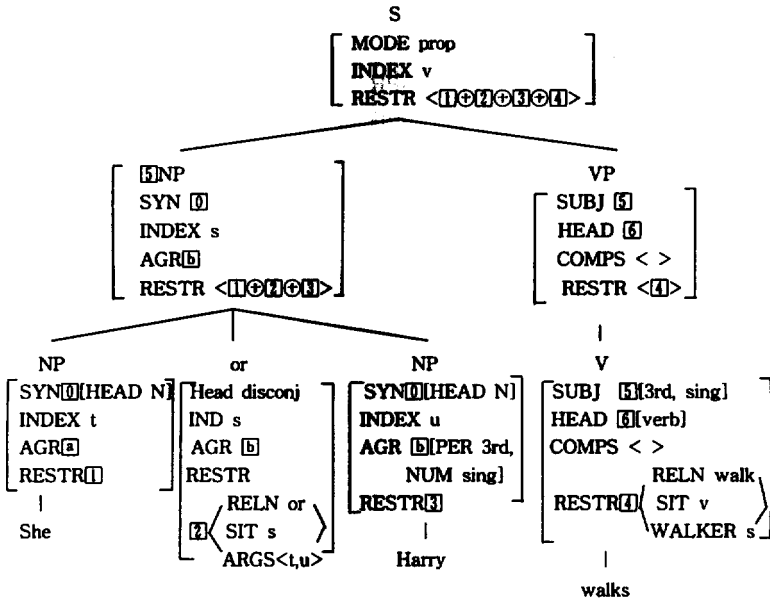
$$\left[\begin{array}{l} \text{SYN [1]} \\ \text{IND } S_0 \\ \text{AGR}[\langle \{[1], \text{plural} \rangle}] \end{array} \right] \rightarrow$$

$$\left[\begin{array}{l} \text{SYN [0][HEAD X]} \\ \text{SYN } \langle \text{[AGR 2]} \rangle \\ \text{IND } S_1 \end{array} \right] \left[\begin{array}{l} \text{HEAD Conj[} \alpha \text{]} \\ \text{IND } S_0 \\ \text{AGR } [\langle \{[1], \text{plural} \rangle}] \\ \text{RESTR} \langle \text{[ARGS} \langle S_1 \dots S_n \rangle] \rangle \end{array} \right] \left[\begin{array}{l} \text{SYN [0][HEAD X]} \\ \text{SYN } \langle \text{[AGR [1]]} \rangle \\ \text{IND } S_n \end{array} \right]$$

(where α is {or, but}, then AGR value of the conjunction is identical with that of S_n , whereas α is and, then the number of the conjunction is plural)

그러면 이제 (18)의 규칙으로 다음의 예를 살펴보기로 한다.

(19) She or Harry walks.



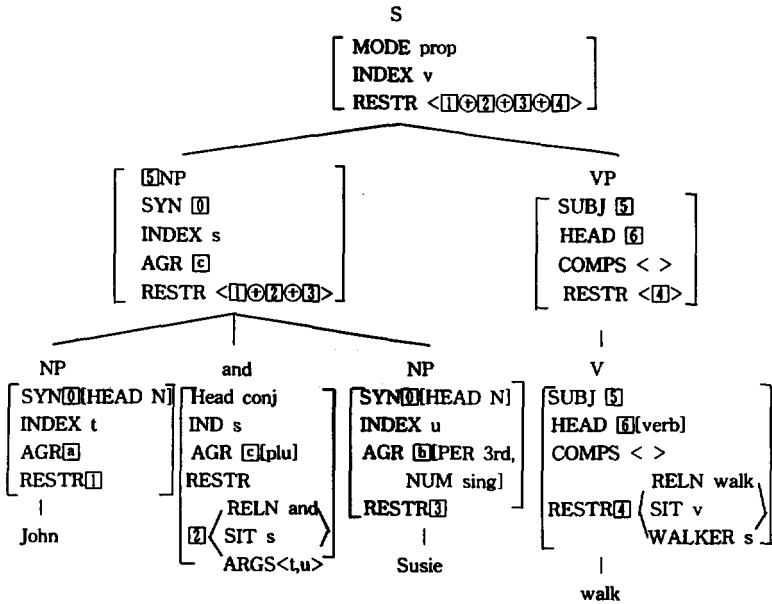
(19)에서 접속사 or로 연결된 주어 접속구의 각 딸은 서로 다른 일치정보를 가지고 있음을 알 수 있는데 그 mother의 AGR 값이 Sag & Wasow(1999)의 등위구조 규칙에 의하면 (13)에서처럼 각 접속어의 SYN값이 모두 [0]으로 그것의 모범주와 일치하는 것으로 되어 있다. 따라서 (19)의 차이점을 이 규칙에 의하여 포착할 수 없고, 어떻게 하여 주어 접속구문의 AGR값이 3인칭 단수인지 기술할 수 있는 방법이 없다.

물론 각 접속구의 핵어값은 일치해야 하는 것이 요구되지만 (19)의 예에서 볼 수 있듯이 주어 명사구 접속구문의 경우 AGR 값은 핵어와 분리되어 설명돼야 한다. Syntactic Theory(1999)에서 Nominal SPR Agreement를 위해 도입된 specifier와 명사의 AGR 값이 구조공유로서 일치하는 것처럼, 주어 명사구 등위구문에서도 접속사의 어휘적, 의미적 정보를 이용하여 접속사가 AGR Feature를 가진다. (18)의 Revised Coordination Rule에 의해 or로 연결된 접속구문에서 그 접속사의 AGR Feature의 값은 접속사의 RESTR ARGS로 요구하는 마지막 접속어 S_n 의 AGR 값과 구조공유하도록 하고 그 상위 주어 NP의 AGR값과 일치하도록 한다.

주어 NP와 VP와의 주어-동사 일치관계를 살펴보면, 종전에는 AGR자질을 명사와 동사 모두에게 부여하여 VP의 AGR값이 그것의 주어와 일치하도록 하였다. Sag & Wasow(1999)는 *Syntactic Theory*에서 VP에 대한 AGR값을 명시하지 않고 VP 모두가 SPR 자질에 의해 그것의 주어를 선택하기 때문에 (19)에서 동사 walks의 SPR 자질 값은 [SPR<NP[AGR[NUM sing, PER 3rd]]>]의 specification으로 명시된다.

그러면 이제 접속사가 'and'인 다음의 예를 살펴보기로 한다.

(20) John and Susie walk.



접속사 'or'와 달리 (18)의 수경 확대된 등위규칙에서 명시된 바와 같이 접속사 'and'의 경우 주어 명사구 모범주의 주어-동사 일치정보를 위한 수의 값은 항상 복수가 될 것을 요구한다. (20)에서 접속사 'and'의 AGR값이 [2][plu]로서 각 접속어의 AGR값과 관계없이 그 어휘적, 의미적 특성상 모범주인 주어 명사구의 AGR값과 일치한다.

3. 주어 명사구 접속구와 결속

접속구조를 가진 주어 명사구와 동사와의 일치관계에 대한 위 자료들과 이 주어 명사구와 조용사의 결속관계에 대한 예들을 비교 분석하고, 그 결과 명사구 주어 접속구조의 성, 수, 인칭의 값이 주어-동사 일치와 주어-조용사 일치에 따라 다른 특징을 가지기 때문에, 서로 다른 접근방법이 필

3) Bouchard(1984:63)는 지시적 지표(referential-index; 이하 R-index)를 두 가지 다른 형태의 지표로 구분한다. 주어-동사 일치를 위한 통사적 지표(syntactic index)와

요함을 알 수 있다.

위에서 살펴본 주어 명사구 접속구문에서 이 명사구와 관련된 조용사가 뒤에 올 경우 어떠한 접근방법이 가능한지 살펴보기로 한다. 2장에서 살펴본 주어-동사 일치를 위한 동일한 등위규칙이 결속관계의 분석에도 동일하게 적용될 수 있는지 아니면 어떠한 차이점이 있는지 차이점이 있다면 어떻게 분석할 수 있을지 대안을 제시하고자 한다.

그러면 먼저 일반적인 조용사의 결속관계를 성, 수, 인칭의 일치와 관련하여 그 특징을 보면 다음과 같다. VP가 직접목적어 재귀대명사를 가진다면 (21)에서처럼 재귀대명사는 그 주어의 인칭과 수 모두 일치해야 한다.

- (21) a. You/*{I,She,They,We} distinguished yourself(2nd person singular)
 b. She/*{You,I,They,We} distinguished herself.(3rd person singular)
 c. We/*{You,I,They,She} distinguished ourselves(1st person plural)
 d. They/*{We,You,I,She} distinguished themselves.(3rd person plural)

이제 본 연구에서 분석하고자 하는 명사구 주어 접속구문과 조용사와의 인칭관계를 다음의 예로 살펴보면 다음과 같다.

- (22) a. You and she distinguished yourselves/*{themselves, ourselves}.
 b. You and I distinguished ourselves/*{yourselves, themselves}.
- (23) a. You and I may perjure ourselves.
 b. Kerry or you have perjured yourselves.
 c. You and Kerry have outdone yourselves.
 d. You British or you Americans will get yourselves in trouble.
 e. You British and you Americans pamper yourselves.
 f. We Americans and the British pamper ourselves.

결속관계를 위한 지시적 지표(REF-index)이다.

Huang and Tang(1989)는 중국어의 재귀사 형태를 두 가지로 구분하고 있다. 첫째, 불변의 형태의 *ziji* 'self'를 가지는 순수 재귀사와 둘째, *taziji* 'himself/herself'에서와 같이 pronoun+ziji 순서의 형태를 가지는 복합 재귀사이다.

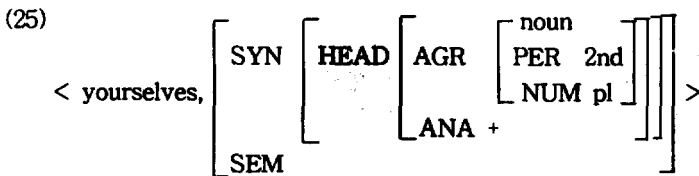
- (24) a. A landlord or landlady expects their rent.
- b. My brother or sister will lend their helping hands.

(22)-(24)의 예들에서 볼 수 있는 것처럼 재귀사가 주어 명사구 접속구문에서 함께 올 경우 접속관계의 인칭이 위에서 설명한 주어-동사 일치와는 다른 특징이 있음을 알 수 있다. 즉 조용사의 인칭에 있어 인칭의 위계가 있음을 알 수 있고, 수에 있어서도 접속사의 값과 관계없이 항상 복수로 쓰이고 있음을 알 수 있다.

예를 들면, (23b)에서 주어-동사 일치를 위한 분석에서 등위규칙 (18)을 적용하면 접속사가 or이기 때문에 명사구의 AGR값은 2인칭 단수의 값을 가지게 된다. 그러나 조용사의 수는 복수이기 때문에 이러한 분석방법에 의하면 올바른 문장인 (23a)가 *yourselves* 자신을 사격통어할 NP를 가지지 못해 비문으로 잘못 분석되어진다. 또한 (24a-b)의 예에서도 *their*의 수의 값이 주어-동사 일치를 위해 적용하는 (18)의 예견과 달리 복수로 되어 있다. 각 접속어가 3인칭 단수로서 접속사 or에 의해 연결되어 or의 특성상 명사구 AGR 값은 S_n 인 *landlady*나 *sister*의 AGR 값과 일치하게 되어 있어 3인칭 단수가 된다. 그러나 이러한 분석은 *their*의 값과 서로 일치하지 않게 되어 비문으로 잘못 분석할 수밖에 없다.

따라서 이러한 문제점을 해결하기 위해 종전의 주어-동사 일치를 위한 분석 방법과는 다른 접근방법이 필요함을 알 수 있다. 명사구로 접속되지 않은 일반 주어의 INDEX 값과는 달리 분석되어야 한다. 따라서 수에 관한 주어-동사 일치정보와는 다른 분석이 이루어져야 한다.

다음 (25)에서 처럼 *yourselves*는 +anaphor의 속성으로 그것의 AGR값으로 2인칭 복수명사를 가져야 한다.



주어 명사구 접속구문에 Reflexive pronoun이 함께 올 경우 Sag & Wasow(1999)에 의하면 재귀사는 [ANA +] 즉 ANAPHOR⁴⁾라는 자질의 +

값을 가지기 때문에 결속원리 A에 따라 동사의 ARG-STR에서 공지표된 선위(outranked)의 synsem-struc를 가져야 한다.

그러나 (22)-(24)의 예들에서 복수 재귀대명사의 경우 동사의 논항구조에서 공지표된 선위의 NP를 가지지 못해 비문으로 잘못 예견된다.

(26) a. Binding Principle A

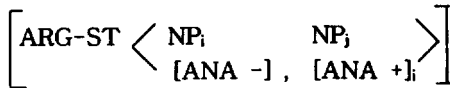
An [ANA +] synsem-stru must be outranked by a coindexed synsem-struc.

b. Binding Principle B

An [ANA -] synsem-struc must not be outranked by a coindexed synsem-struc.

(21)의 예에서 distinguish의 논항 구조는 다음 (27)과 같다.

(27) Argument Structure of verb *distinguish*



(21)의 주어 명사구 접속구문에 Reflexive pronoun이 함께 오기 때문에 Sag & Wasow(1999)에 의하면 재귀사는 [ANA +] 즉 ANAPHOR⁵⁾라는 자질의 +값을 가지기 때문에 결속원리 A에 따라 동사 distinguish의 ARG-STR에서 공지표된 선위(outranked)의 synsem-struc를 가져야 한다. 따라서 (21a)에서 (I, She, They, We)등이 오면 비문이 되는 것이다.

이러한 문장들의 예들의 올바른 분석을 위해 이러한 구문들의 특징을 살펴보면 서로 다른 인칭의 접속 딸들에서 명사구 주어 접속구의 인칭 값이 1st > 2nd > 3rd의 위계를 가지며, 주어 동사의 일치를 위한 (18)의 등위규칙과 달리 재귀사가 이어질 경우 그 명사구의 수의 값은 접속사가 or나 and에 관계없이 항상 복수가 된다. 결국 재귀대명사가 있는 주어 접속구의

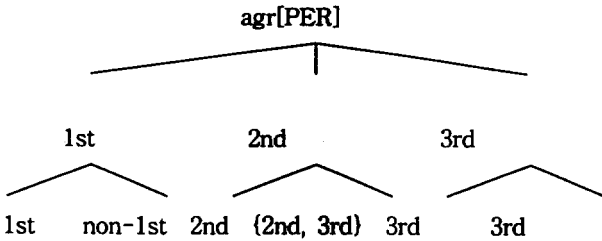
4) Anaphoric Agreement Principle
Coindexed element agree.

5) Anaphoric Agreement Principle
Coindexed element agree.

BINDING을 위한 AGR값은 주어 동사의 일치를 위한 AGR값과의 차이점을 알 수 있다. 따라서 명사구 주어 접속구문에서 주어 동사 일치를 위한 AGR 값과 결속관계를 설명하기 위한 AGR값이 주어 명사구의 내부구조에서 서로 다른 구조로 확장되어야 하고 인칭의 위계를 다음과 같이 설정해야 함을 알 수 있다.

(28) Binding

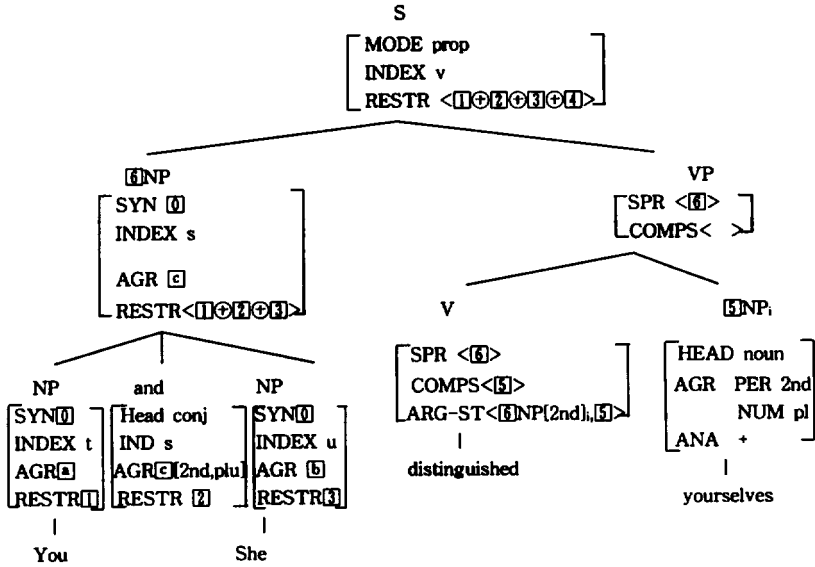
a. AGR Hierarchy of Person of Coordinate NPs



b. Number [plural]

이제 다음의 예문을 통해 (28)이 어떻게 적용될 수 있는지 살펴보기로 한다.

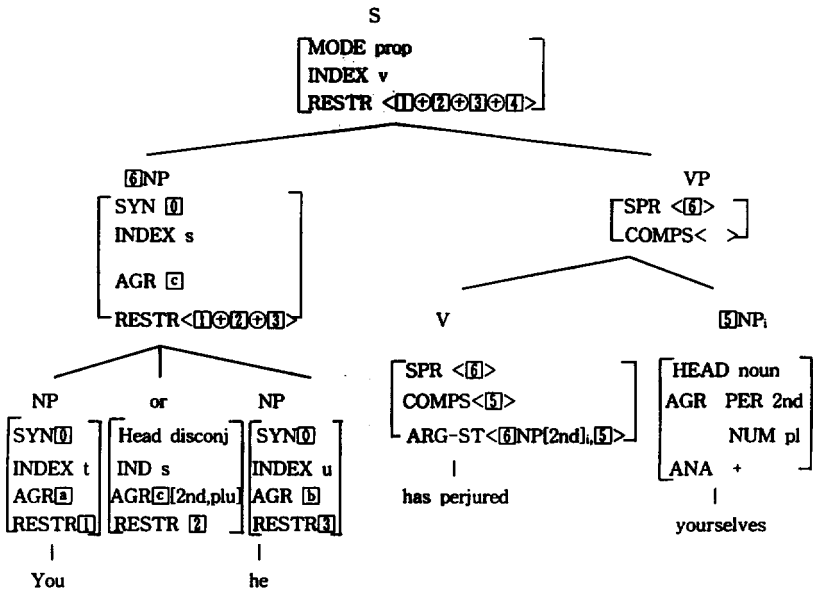
(29) You and she distinguished yourselves/*(themselves, ourselves).



(29)에서 명사구 주어 접속구문의 주어-동사 일치와 주어-재귀사의 결속 관계를 설명하기 위해 서로 다른 구조로 구분해야 함을 알 수 있다. 왜냐 하면 주어-동사 일치를 위해 등위규칙 (18)을 적용하면 접속사가 and이기 때문에 각 접속어의 인칭과 수의 값에 관계없이 항상 복수라는 사실만 명시하고 있다. 그러나 접속어 You와 She중에서 어느 것이 복수로 되어야 하는가를 밝히지 않고 있다. 따라서 위 (28)의 인칭 위계에 의해 명사구 주어 접속구문의 인칭 값은 (29)의 두 개의 접속어 2인칭과 3인칭 중에서 2인칭이 상위 인칭이므로 2인칭 복수가 된다.

그러면 이제 접속사가 or인 경우의 예문을 살펴보기로 한다.

(30) a. You or he has perjured yourselves.



접속어 값이 or이므로 등위구조 주어-동사일치의 경우 인칭의 값은 AGR [6] 즉 A or B에서 B의 값과 동일한 3인칭 단수라는 일치정보를 가진다. 그러나 이와는 달리 재귀사의 결속관계에서는 PER의 값은 (28)에 의해 {2nd, 2nd or 3rd}의 경우 2인칭이 되므로 (30)에서도 {2nd, 3rd} 중 2인칭이 되고 수의 값은 (28)에 의해 항상 복수가 된다.

지금까지 살펴본 바와 같이 일치현상에 있어서 접속구 주어의 경우 주어-동사일치와 주어-재귀사의 결속관계를 설명하기 위해 기존의 HPSG의 INDEX 내부구조를 본 논문에서 제시된 두 가지 유형 agr과 bind로 확장해야 함을 알 수 있다.

(30) a. Subject -Verb AGR

<{CONJ or[AGR[1](identical with that of S_n)],
 {CONJ and[AGR plural]}>

b. Binding AGR

<[PER person hierarchy], [NUM plural]>

4. 결론

지금까지 주어 명사구 접속구문의 모범주와 그 접속 딸들의 AGR 값에 대한 문제와 그 명사구의 구조에 대해 살펴보았다. 서로 다른 AGR 자질을 가지고 있는 각 접속 딸들로 이루어진 주어 명사구 접속구문의 AGR 값은 결국 접속사가 무엇인가에 따라 달라진다. 즉 접속사 그 자신이 갖고 있는 통사적 의미적 정보를 반영하여야 올바른 설명이 가능함을 알 수 있다.

따라서 Sag & Wasow(1999)의 등위규칙에서 접속구문의 각 딸들의 SYN 값과 모범주의 값과 일치하도록 한 일반적인 규칙을 주어 명사구 접속구문에 적용할 경우 SYN/HEAD 값은 일치하지만 AGR 값까지도 일치해야 하기 때문에 이것을 분리하여 적용시켜야 한다. 즉 각 접속어의 서로 다른 AGR 값으로 연결된 접속사에서 그 접속사가 or일 경우 이 접속사의 어휘적, 의미적 정보에 따라 그것의 AGR 값은 마지막 접속어인 S_n 의 AGR 값과 구조공유하게 된다. 반대로 접속사가 and인 경우 그 수의 값은 항상 복수가 되어 mother와 일치하게 된다.

주어-동사의 일치 문제에 있어서 동사는 주어에 대해 동사의 SPR 값과 또한 ARG-STR 목록 중 첫 번째 NP의 index로서 주어 명사구와 동일한 AGR 자질 값을 갖는다. 이때 접속구문의 주어 NP의 AGR 값은 종전의 등위구조 규칙을 확장하여 접속사의 정보와 일치하는 AGR 값을 가져야 한다.

주어 명사구 접속구문에 Reflexive pronoun 이 함께 올 경우 Sag & Wasow(1999)에 의하면 재귀사는 [ANA +] 즉 ANAPHOR라는 자질의 +값을 가지기 때문에 결속원리 A에 따라 동사의 ARG-STR에서 공지표된 순위(outranked)의 synsem-struct를 가져야 한다. 그러나 위의 예들에서 볼 수 있듯이 재귀대명사가 복수인데도 불구하고 동사의 논항구조에서 공지표된 순위의 NP를 가지지 못해 비문으로 잘못 예견된다.

이러한 문장들의 예들의 올바른 분석을 위해 서로 다른 인칭의 접속 딸들에서 주어 접속구의 인칭 값은 1st > 2nd > 3rd의 위계를 가지며, 주어 동사의 일치의 AGR 값의 적용과 달리 수의 값은 접속사가 or와 and에 관계 없이 항상 복수가 된다. 결국 재귀대명사가 있는 주어 접속구의 BINDING을 위한 AGR 값은 주어 동사의 일치에서 인칭과 수의 적용과 다름을 알 수 있다. 따라서 결국 주어 접속구문에서 주어 동사 일치를 위한 AGR 값과 결속관계를 설명하기 위한 AGR 값이 주어 명사구의 내부구조에서 서로 다른 하부유형으로 확장되어야 함을 알 수 있었다.

참고문헌

- 박병수. 1994. “핵어중심구구조문법”. 현대언어학 지금 어디로. 장석진 엮음. 서울: 한신문화사
- 장석진. 1993. Coordination and Gapping in Korean -An HPSG Analysis. 형식문법 연구회 발표자료.
- Chomsky, N. 1980. “On Binding”, *Linguistic Inquiry* 11, 1-46.
- Chomsky, N. 1981. *Lectures on Government and Binding*. Foris
- Gazdar, Gerald. 1981. Unbounded Dependencies and Coordinate Structure. *Linguistic Inquiry* 12: 155-184.
- Gazdar, Gerald, Ewan, Klein, Geoffrey K. Pullum & Ivan A. Sag. 1985. *Generalized Phrase Structure Grammar*, Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Gazdar, Gerald, Geoffrey K. Pullum, Ivan A. Sag, Thomas Wasow. 1982. Coordination and TG. “Remarks and Replies”. LI 13.
- Ivan A. Sag. 1982. “Coordination, extraction and generalized phrase structure”. *Linguistic Inquiry* 13.
- Ivan A. Sag & Thomas Wasow. 1999. *Syntactic Theory: A Formal Introduction*. Stanford: CSLI.
- Pollard, Carl and Ivan A. Sag. 1992. Anaphors in English and the Scope of Binding Theory. *Linguistic Inquiry* 23: 261-303.
- Pollard, Carl & Ivan A. Sag. 1994. *Head-Driven Phrase Structure Grammar*. Chicago: University of Chicago Press.
- Sae-Youn Cho. 1996. *Non-constituent Coordination as a Subtype of Constituent Coordination*. Doctoral dissertation, University of Illinois.